

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

(vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“))

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: **„Kompostárna Břeclav – bubnový třídíč“**

(dále též „VZ“).

1. Označení zadavatele

Město Břeclav

se sídlem náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav, IČO: 00283061

Zastoupený

Bc. Svatopluk Pěček, starosta

(dále jen „Zadavatel“)

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka bubnového třídíče.

Předmět veřejné zakázky musí být dodán jako nový, nepoužitý a plně funkční.

3. Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

2.798.700, - Kč bez DPH

3.386.427, - včetně DPH

4. Druh zadávacího řízení

VZ (podlimitní veřejná zakázka na dodávky) byla zadávána v podlimitním režimu ve zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek.

5. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkových cen

Účastník 1: SYNPRO, s.r.o., Hlavní 406, 696 17 Dolní Bojanovice, IČO: 29228298, nabídková cena: 2.798.700, - Kč bez DPH

6. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník zadávacího řízení.

7. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je dodavatel **SYNPRO, s.r.o., Hlavní 406, 696 17 Dolní Bojanovice, IČO: 29228298**, jehož nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější v souladu s hodnoticími kritérii a výsledkem hodnocení. Současně nabídka výše uvedeného dodavatele dle výsledku posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, splnila veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky.

8. Označení poddodavatele/ů

Vybraný dodavatel nehodlá veřejnou zakázku realizovat prostřednictvím poddodavatelů

9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

10. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

11. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

12. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nerelevantní.

13. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Byly použity výhradně elektronické komunikační prostředky.

14. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

15. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nejednalo se o nadlimitní VZ.

16. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 ZZVZ

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu dle § 78 ZZVZ.

.....
Ing. Martin Čada