

**PROTOKOL O PRŮBĚHU
UŽŠÍ PROJEKTOVÉ SOUTĚŽE O NÁVRH
NA ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU ŘEŠENÍ**

P R O T O K O L O P R Ů B Ě H U

**užší projektové soutěže o návrh
ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM
PARKOVÁNÍM, BŘECLAV**

1. USTAVUJÍCÍ ZASEDÁNÍ NAVRŽENÉ SOUTĚŽNÍ POROTY

- 1.1. Ustavující zasedání poroty se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA dne 14.9.2020.
- 1.2. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty doporučili doplnit a upravit soutěžní podmínky. Odsouhlasení znění Soutěžních podmínek a doporučení vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení proběhlo elektronickou komunikací po termínu ustavujícího zasedání.
- 1.3. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.4. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a rovněž doporučili jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.5. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu ČKA rovněž písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.

1.6. Na ustavujícím zasedání byli zvoleni předseda a místopředseda soutěžní poroty, jimiž jsou

- ◆ Ing.arch. Pavel Jura (předseda),
- ◆ Bc. Svatopluk Pěček (místopředseda).

Soutěžní podmínky byly schváleny zadavatelem, tj. Radou města Břeclav dne 30.9.2020.

Soutěžní podmínky a soutěžní podklady byly schváleny Českou komorou architektů dopisem ze dne 5.10.2020 pod č.j. 657-2020/DM/SI.

Soutěž byla zahájena dne 15.10.2020.

(Přiložen *ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY* ze dne 14. září 2020 jakožto **PŘÍLOHA Č. 1**, a to včetně písemných závazků řádných členů a náhradníků soutěžní poroty.)

2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K HODNOCENÍ PORTFOLÍ

Zasedání soutěžní poroty k hodnocení portfolí se konalo v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA dne 24.11.2020.

Všichni členové poroty, její pomocné orgány, které se podílely na zajištění organizace soutěže, prohlásili, že budou vykonávat svou funkci nestranně, že se přímo ani nepřímo nezúčastnili prací na předložených soutěžních návrzích a nezávislí členové soutěžní poroty navíc prohlásili, že nejsou závislí na vyhlášovateli soutěže.

Porotě byl předložen Protokol o přijetí a přezkoumání žádostí o účast, **PŘÍLOHA Č.2**. Všichni účastníci, kteří podali žádost, splňují podmínky pro účast v soutěži.

Žádosti o účast předložili:

- ◆ H.A.N.S.stavby, a.s. (účastník byl vyzvaný, žádost nebyla hodnocena)
- ◆ Ing. Michal Palaščík
- ◆ P.P. Architects

Porota se jednomyslně usnesla, že všichni účastníci budou vyzváni k předložení soutěžních návrhů.

(Přiložen *ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K HODNOCENÍ PŘEDLOŽENÝCH PORTFOLÍ* ze dne 24.11.2020 jakožto **PŘÍLOHA Č. 3**.)

3. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů se nekonalo, nebyly doručeny žádné dotazy k upřesnění soutěžních podmínek.

4. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

Do soutěže odevzdaly v souladu s ustanovením bodu 9.5 Soutěžních podmínek soutěžní návrh 4 soutěžní týmy; návrhy byly označeny dle *PROTOKOLU O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ* pořadovými čísly 1 – 4; Protokol o přezkoumání je přiložen jako **PŘÍLOHA Č. 4**.

5. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne 3.3.2021.

- 5.1. Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Při zahájení hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a všichni znalci a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (**PŘÍLOHA Č. 5**). Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 10:00 hod ve složení:

Řádní členové závislí:

Bc. Svatopluk Pěček, starosta města, řádný závislý člen poroty

Bc. Jakub Matuška, místostarosta města, řádný závislý člen poroty

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Jitka Rellová, řádný nezávislý člen poroty

Ing. arch. David Mikulášek, řádný nezávislý člen poroty

Ing. arch. Vojtěch Mencl, nezávislý člen poroty, náhradník

Náhradníci závislí:

Ing. Zdeněk Mrlák, závislý člen poroty, náhradník

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. Pavel Jura, nezávislý člen poroty, nepřítomen, omluven

Znalci poroty:

Ing. Lenka Raclavská, ved.oddělení úřad územního plánování, přizvaný odborník

Sekretář poroty a přezkušovatel:

Ing.arch. Karel Bařinka

Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí:

Bc. Svatopluk Pěček, starosta města, řádný závislý člen poroty,

Bc. Jakub Matuška, místostarosta města, řádný závislý člen poroty,

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Jitka Ressorová, řádný nezávislý člen poroty,

Ing. arch. David Mikulášek, řádný nezávislý člen poroty,

Ing. arch. Vojtěch Mencl, nezávislý člen poroty, náhradník;

Zasedání předsedal při neúčasti předsedy poroty Ing.arch. Pavla Jury
místopředseda poroty Bc. Svatopluk Pěček.

5.2 Posouzení splnění formálních podmínek soutěže

Porota byla v úvodu seznámena s Protokolem o přezkoumání soutěžních návrhů (viz **PŘÍLOHA Č. 4 protokolu**). Přezkušovatel soutěžních návrhů v protokolu konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů následující:

Závazná kritéria dle bodu 2.2.1 Soutěžních podmínek splňují soutěžní návrhy č.1, č.2, č.2/II. a č.4. Návrh č.3 nesplnil podmínku dle bodu 2.2.1 a).

Návrh č.2, resp. oba dva návrhy vč.č.2/II. byly odevzdány v řádném termínu v jednom společném obalu, ve kterém byly v samostatných obalech dvě grafická vyjádření návrhu s obálkami „Kontaktní údaje“. Porota proto ve spolupráci se zástupci zadavatele přistoupila k posouzení možného nesouladu se soutěžními (zadávacími) podmínkami (dále jen SP) a zákonem č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek (dále jen ZZVZ) - předložení dvou návrhů jedním účastníkem (dodavatelem) s následujícím zjištěním:

- SP jsou vyhlášeny v souladu se ZZVZ;
- SP ve svém textu hovoří v souvislosti s požadavky na účastníka vždy o návrhu v jednotném čísle (např. body 2.3, 3.2.2, 5.2.4, 6, 8.3, 9.5);
- SP nikde v textu neuvádí možnost, aby účastník odevzdal dva návrhy nebo aby, ve smyslu ustanovení § 102 ZZVZ předložil varianty návrhu (ve smyslu nabídky);
- ZZVZ v § 102 uvádí možnost, aby zadavatel připustil, nebo požadoval varianty nabídky, zadavatel však tuto možnost v SP ani nepřipustil, ani nepožadoval. Forma odevzdaných dokumentů však odpovídá dvěma samostatným návrhům;
- Proto bylo přihlédnuto k ustanovení § 107 ZZVZ, odst. 3), který uvádí, že dodavatel může podat jen jednu nabídku;
- Dále bylo přihlédnuto k ustanovení § 6 ZZVZ odst. 2), kdy ve vztahu k dodavatelům musí zadavatel dodržovat zásadu rovného zacházení, což v tomto případě znamená posuzování jedné nabídky od jednoho dodavatele.

Odevzdání dvou návrhů jedním účastníkem není dle ZZVZ možné, nebylo ani výslovně připuštěno podání variant návrhu, porota tedy bude postupovat dle § 107, odst. 5) a bude hlasovat o vyřazení návrhů 2 a 2/II z posuzování a zadavateli bude doporučeno vyloučit účastníka ze soutěže.

V 11:00 přistoupila porota k hlasování.

- Návrh hlasování: Porota vyřazuje z posuzování soutěžní návrhy 2 a 2/II z důvodu nesouladu se závaznými podmínkami soutěže ve smyslu souladu se ZZVZ.

Pro	Proti	Zdržel se
5	0	0

Konstatuje se, že porota vyřazuje návrhy č. 2 a 2/II z posuzování.

Návrh č.3 nesplnil dle SP, bodu 2.2.1, a) respektování předpokládané minimální kapacity v I.etapě 137 míst. Návrh deklaruje v I. etapě 126 míst. Jde o nedodržení závazného požadavku.

- Návrh hlasování: Porota vyřazuje z posuzování soutěžní návrh č. 3 z důvodu nedodržení požadavku odst. 2.2.1 a) SP.

Pro	Proti	Zdržel se
5	0	0

Konstatuje se, že porota vyřazuje návrh č. 3 z posuzování.

Porota dále konstatuje, že zbylé návrhy č.1 a č.4 obsahují všechny požadované náležitosti dle SP. Porota jednomyslně odsouhlasila přijetí těchto soutěžních návrhů (č.1 a č.4) k dalšímu hodnocení.

Pro	Proti	Zdržel se
5	0	0

5.3 Obsahové splnění podmínek soutěže

Kontrolu návrhů z hlediska obsahového splnění soutěžních podmínek soutěže zahájila soutěžní porota podrobným studiem jednotlivých textových zpráv a návrhů.

Porota pokračovala v podrobném studiu předložených návrhů od 11:15 hod. Toto individuální studium pokračovalo až do 11:45 hod. Rozprava k jednotlivým návrhům byla zahájena v 11:50 hod.

5.4 Hodnocení jednotlivých návrhů

Po prostudování návrhů a rozpravě procházeli porotci jednotlivé návrhy v podobě panelů a textových zpráv a podrobně o nich diskutovali. Porotci zhodnotili klady a zápory každého z návrhů a to s ohledem na zadání soutěže a kritéria hodnocení, vyslechli si i názor přítomného odborníka.

Ve 12:15 odešel z jednání Jakub Matuška, na jeho místo řádného porotce nastupuje Zdeněk Mrlák, porota je tedy usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Bc. Svatopluk Pěček, starosta města;
Ing. Zdeněk Mrlák, vedoucí odd. rozvoje.

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Jitka Ressorová;
Ing. arch. David Mikulášek;
Ing. arch. Vojtěch Mencl;

5.5 Rozhodnutí soutěžní poroty o konečném pořadí a ocenění a odměnění soutěžních návrhů [dne 3. března 2021]

5.5.1 V 12:50 hod. bylo zahájeno konečné vyhodnocení a stanovení pořadí jednotlivých návrhů. Hlasování o pořadí bylo veřejné.

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 4 se umístil na 1. pořadí

Pro	Proti	Zdržel se
5	0	0

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 1 se umístil na 2. pořadí

Pro	Proti	Zdržel se
5	0	0

Konstatuje se, že na:

- 1. pořadí se umístil návrh č. 4
- 2. pořadí se umístil návrh č. 1

Porota po stanovení pořadí, před přiznáním cen a odměn posoudila vyřazené návrhy s následujícím výsledkem:

- vyřazené návrhy nedávají obzvláště pozoruhodné podněty, které by mohly být ohodnoceny zvláštní odměnou;
- vyřazené návrhy nepřinášejí oproti návrhům hodnoceným lepší celkové řešení předmětu soutěže.

5.5.2 Písemné hodnocení návrhů

Návrh č.1

Umístění stavby se odchyluje od požadavku na respektování stavební čáry v ulici Slovácké, natočení hmoty stavby však pomáhá minimalizovat zbytkové prostory za objektem ve prospěch prostorů veřejných. Jednoduchá a jasně členěná hmota celkově působí jednoduše až utilitárně, použití keramických vzorovaných tvarovek ale dává objektu při bližším kontaktu potřebné drobné měřítko. Samostatné hmoty schodišť a přidružených prostor pomáhají v identifikaci nástupů do objektu, spolu s jednoznačným stromořadím a bosquetem u křižovatky přináší návrh kvalitu odpovídající funkci objektu.

Zvolené řešení dobře vyhovuje požadavkům zadavatele na hospodárnost a ekonomickou přiměřenost.

Zvolené konstrukční a materiálové řešení umožňuje bezproblémovou realizaci (či nerealizování) následných etap popř. na řešení vjezdu z ul. Stromořadní bez výrazného vlivu na vzhled a funkčnost objektu.

Doporučení poroty zadavateli

- Zvážit formu „traktování“ objektu s ohledem na měřítko v 1. etapě;
- Zvážit potlačení horizontálnosti objektu např. zvýšením obvodových stěn 2. NP až na úroveň solárních panelů či zmenšení betonových pohledových ploch ve prospěch keramiky.

Návrh č.4

Návrh vhodně doplňuje stávající urbanistickou strukturu území při křižovatce ulic Stromořadní a Slovácké. Půdorysně navazuje na stávající uliční čáry. Přínosem je zvolené měřítko fasády s ohledem na okolní zástavbu. Dispoziční řešení je racionální a funkční. Kvalitně řešený je předprostor a fasáda s vjezdy naproti „špalíčku“ domů nároží ulic Slovácké a Husovy.

Originálně je pojatá konstrukce z dřevěných vazníků projevujících se i ve fasádě. Otázkou bude zvolená povrchová úprava a ošetření dřeva s ohledem na stárnutí a údržbu fasády.

V rámci první etapy porota doporučuje zabývat se prostorem mezi objektem parkovacího domu a ulicí Stromořadní a do něj orientovaným parterem parkovacího domu.

V dalších fázích projektu je nutné vycházet z ekonomických možností zadavatele při zachování architektonických kvalit návrhu. Graficky je soutěžní návrh přehledně zpracovaný.

Doporučení poroty zadavateli

- Zvážit ve 2. etapě přístavbu komerčních prostor objektu z důvodu finanční nákladnosti;
- V rámci I. etapy vyřešení předprostoru vč. vazeb – průchodů do ulice Stromořadní;
- Dořešit mlatové plochy vytvářející specifický veřejný prostor s ohledem na adekvátní náplň těchto ploch.

5.5.3 Rozdělení cen a odměn

Porota rozhodla o udělení dvou vypsanych cen ve výši stanovené Soutěžními podmínkami v bodu 8.2, a to v pořadí uvedeném v bodě 4.6.2 tohoto Protokolu.

- Návrh hlasování: Ceny se dle odst. 8.2. SP rozdělují takto:

1. cena - návrh č. 4	100.000,- Kč
2. cena - návrh č. 1	70.000,- Kč

Pro	Proti	Zdržel se
5	0	0

Třetí cena nebude vzhledem k prokazatelnému nedostatku návrhů hodných ceny udělena.

Náhrady výloh spojených s účastí v soutěži dle bodu 8.3 není možné účastníkům, jejichž návrh byl v průběhu posuzování vyřazen, přidělit.

Konstatuje se, že všechna hlasování byla uskutečněna a porota rozhodla o konečném pořadí návrhů, udělení cen a odměn.

5.6. Otevření obálek se jmény autorů [DNE 3. BŘEZNA 2021]

Konstatuje se, že v 13:20 hod. zahájil z pověření poroty přezkušovatel otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

Soutěžní návrh číslo 1,

Účastník Ing. Michal Palaščík,

spolupracující osoby Ing.arch. Jan Flídr, Ing.arch. Karolína Burešová

Soutěžní návrh číslo 2 (oba návrhy)

Účastník Projektstudio EUCZ s.r.o., Ing.arch. David Kotek

Soutěžní návrh číslo 3

Účastník H.A.N.S. stavby, a.s.,

Autor Ing.arch. Jan Jarolímek,

spolupracující osoby Ing.arch. Aleš Nedvídek, Ing. Štěpán Mazánek

Soutěžní návrh číslo 4

Účastník P.P.Architects s.r.o.,

Ing.arch. Pavel Pekár, Bc. Pavla Nováková, Ing.arch. Dominik Pleva,

spolupracující osoba Ing. Marek Holán

Po otevření obálek přezkušovatel soutěžních návrhů překontroloval doklady předložené v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek. Konstatuje se, že všechny soutěžní návrhy formální požadavky splnily.

6. DOPORUČENÍ POROTY VYHLAŠOVATELI SOUTĚŽE

- Porota doporučuje zadavateli vyloučit návrhy č. 2, 2/II a 3 ze soutěže z důvodu porušení závazných soutěžních podmínek.
- Porota doporučuje zadavateli zahájit s účastníkem, jehož návrh se umístil na nejvýše oceněném místě, jednací řízení bez uveřejnění.
- Porota konstatuje, že našla a ocenila nejvhodnější řešení předmětu soutěže, která splnila požadavky zadavatele obsažené v soutěžních podmínkách a v soutěžním zadání a vybrala účastníky, s nimiž může v jednacím řízení bez

uveřejnění dle § 143 čl. 2 a § 65 Zákona zadavatel jednat o zadání následné zakázky. Doporučení poroty k jednotlivým oceněným návrhům je součástí hodnocení.

- Porota dále upozorňuje zadavatele na povinnost uspořádat do tří měsíců po vyhlášení výsledků soutěže veřejnou výstavu všech soutěžních návrhů v rozsahu stanoveném v Soutěžních podmínkách.
- Předsedající ve 13:30 hodnotící zasedání soutěžní poroty ukončuje.

Čteno a podepsáno v Břeclavi

dne 3. března 2021 v 13 hodin 30 minut.

Soutěžní protokol podepsán dne 3.3.2021

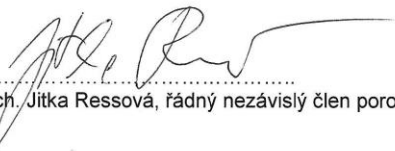


.....
Bc. Svatopluk Pěček, starosta města, řádný závislý člen poroty

.....
Bc. Jakub Matuška, místostarosta města, řádný závislý člen poroty



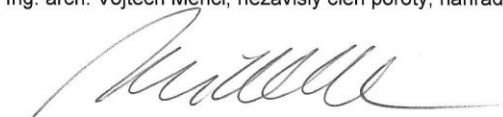
.....
Ing. Zdeněk Mrlák, závislý člen poroty, náhradník



.....
Ing. arch. Jitka Ressoová, řádný nezávislý člen poroty



.....
Ing. arch. Vojtěch Mencl, nezávislý člen poroty, náhradník



.....
Ing. arch. David Mikulášek, řádný nezávislý člen poroty

Zapsal:



.....
Ing. arch. Karel Bařinka

PŘÍLOHA 1.

ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY SE SOUBOREM PÍSEMNÝCH ZÁVAZKŮ ČLENŮ SOUTĚŽNÍ POROTY DLE § 10 ODST. 1 SŘ ČKA

Příloha soutěžního protokolu č.1

Ustavující zasedání poroty užší architektonické soutěže o návrh
**ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM
PARKOVÁNÍM, BŘECLAV**

Městský úřad Břeclav, nám.T.G.Masaryka 42/3, Břeclav, 14. září 2020, 13 – 15:20 hodin

Přítomni:

Bc. Svatopluk Pěček, starosta města, řádný závislý člen poroty
Bc. Jakub Matuška, místostarosta města, řádný závislý člen poroty
Ing. arch. Vojtěch Mencl, nezávislý člen poroty, náhradník
Ing. arch. Pavel Jura, řádný nezávislý člen poroty
Ing. arch. David Mikulášek, řádný nezávislý člen poroty
Ing. Zdeněk Mrlák, závislý člen poroty, náhradník
Ing. Lenka Raclavská, přizvaný odborník za územní plánování
Ing. arch. Karel Bařinka, zpracovatel soutěžních podmínek a organizátor soutěže

Omluvena: Ing. arch. Jitka Ressorová, řádný nezávislý člen poroty

Zapsal: Ing. arch. Karel Bařinka

1. Pan Pěček, starosta města a zástupce vyhlášovatele, v úvodu krátce všechny přítomné přivítal, a seznámil členy poroty se záměrem města.
2. Ing. L. Raclavská seznámila přítomné se záměrem úprav regulačních podmínek v řešeném území v rámci změny č.1 územního plánu, před opakovaným veřejným projednáním. Změna by měla usnadnit realizace záměru v řešeném území.
3. Přítomní členové poroty a náhradníci podepsali závazek k účasti na práci poroty – viz příloha.
4. Zúčastnění byli vyzváni ke zvolení orgánů poroty. Na funkci předsedy poroty byl navržen Pavel Jura, nezávislý člen poroty. Hlasovali přítomní členové poroty (David Mikulášek, Pavel Jura, Vojtěch Mencl, Svatopluk Pěček a Jakub Matuška). Návrh byl přijat počtem hlasů 4, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel hlasování. Předsedou poroty byl následně zvolen Pavel Jura, který kandidaturu přijal. Na funkci místopředsedy poroty byl navržen Svatopluk Pěček, závislý člen poroty. Hlasovali přítomní členové poroty (David Mikulášek, Pavel Jura, Vojtěch Mencl, Svatopluk Pěček a Jakub Matuška). Návrh byl přijat počtem hlasů 4, nikdo nebyl proti, 1 se zdržel hlasování. Místopředsedou poroty byl následně zvolen Svatopluk Pěček, který kandidaturu přijal.
5. Členové poroty odsouhlasili jednomyslně honorář ve výši 850,-Kč/hodinu. S jednotlivými nezávislými členy poroty byly následně podepsány Dohody o provedení práce.
6. Soutěžní podmínky a zadání, zaslané členům poroty před zasedáním, bylo taktéž zasláno dne 8.9.2020 zpracovatelem dokumentace na ČKA ke kontrole regulérnosti. S úpravami soutěžních podmínek dle ČKA přítomné seznámil David Mikulášek.
7. Členové poroty následně diskutovali nad návrhem soutěžních podmínek a zadáním soutěže. Upřesněny budou ještě termíny, a to v závislosti na termínu odsouhlasení finálního znění dokumentace ČKA a orgány města.
8. Upraven byl rozsah řešeného území, zmenšení o část p.č. 223/2, východní část při ulici Stromořadní nebude mít vliv na předmět soutěže.
9. Doporučeno bylo ještě před odsouhlasením zaslat soutěžní podmínky právníkovi MÚ.
10. Další podrobnosti budou dořešeny per rollam prostřednictvím e-mailu, termín vyhlášení soutěže bude posunut, dle možností a jak bude definitivně schválena soutěž, viz výše.

Schválil dne 14.9.2020:

Ing. arch. Pavel Jura, předseda poroty

<p style="text-align: center;">ZÁVAZEK ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY</p> <p style="text-align: center;">ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY</p> <p style="text-align: center;">SVATOPLUK PĚČEK</p> <p>Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášeovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc.Svatoplukem Pěčkem, starostou města,</p> <p style="text-align: center;">s e z a v a z u j i,</p> <p>že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh</p> <p style="text-align: center;">„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV“</p> <p>budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.</p> <p>V Břeclavi dne 14. 9.2020</p> <p style="text-align: center;"> vlastnoruční podpis</p>	<p style="text-align: center;">ZÁVAZEK ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY</p> <p style="text-align: center;">ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY</p> <p style="text-align: center;">JURA PAVEL</p> <p>Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášeovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc.Svatoplukem Pěčkem, starostou města,</p> <p style="text-align: center;">s e z a v a z u j i,</p> <p>že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh</p> <p style="text-align: center;">„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV“</p> <p>budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.</p> <p>V Břeclavi dne 14.9.2020</p> <p style="text-align: center;"> vlastnoruční podpis</p>
<p style="text-align: center;">ZÁVAZEK ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY</p> <p style="text-align: center;">ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY</p> <p style="text-align: center;">ING. ARCH. PAUL JURA</p> <p>Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášeovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc.Svatoplukem Pěčkem, starostou města,</p> <p style="text-align: center;">s e z a v a z u j i,</p> <p>že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh</p> <p style="text-align: center;">„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV“</p> <p>budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.</p> <p>V Břeclavi dne 14.9.2020</p> <p style="text-align: center;"> vlastnoruční podpis</p>	<p style="text-align: center;">ZÁVAZEK ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY</p> <p style="text-align: center;">ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY</p> <p style="text-align: center;">JITKA RESSOVA</p> <p>Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášeovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc.Svatoplukem Pěčkem, starostou města,</p> <p style="text-align: center;">s e z a v a z u j i,</p> <p>že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh</p> <p style="text-align: center;">„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV“</p> <p>budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.</p> <p>V Břeclavi dne 14.9.2020</p> <p style="text-align: center;"> vlastnoruční podpis</p>

ZÁVAZEK ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Vojtěch Měncí

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášovatele Města Břeclav, zastoupeného

Bc.Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

**„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM,
BŘECLAV“**

budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 14.9.2020



vlastnoruční podpis

ZÁVAZEK ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

DAUDA KIKULÁČKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášovatele Města Břeclav, zastoupeného

Bc.Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

**„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM,
BŘECLAV“**

budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 14.9.2020



vlastnoruční podpis

ZÁVAZEK ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

ING. FEL. PATEL JUDA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášovatele Města Břeclav, zastoupeného

Bc.Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

**„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM,
BŘECLAV“**

budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 14.9.2020



vlastnoruční podpis

PŘÍLOHA 2.

PROTOKOL O PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

Příloha soutěžního protokolu č.2

Protokol o přijetí a přezkoumání žádostí o účast

v užší architektonické soutěži o návrh ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV

Místo: Městský úřad Břeclav, nám.T.G.Masaryka 42/3, Břeclav,
Datum: 20. listopadu 2020, 10 – 11 hodin

PŘIJETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Dle odst. 9.2.3 Soutěžních podmínek proběhlo dne 16.11. 2020 doručení žádostí o účast. Byly doručeny celkem 3 žádosti, všechny v řádné lhůtě. Všechny žádosti byly dodány elektronicky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

PŘEZKOUMÁNÍ OBSAHOVÝCH NÁLEŽITOSTÍ ŽÁDOSTÍ

Bylo zahájeno přezkušovatelem 20. 11. 2020 v 13:00. Bylo zkoumáno:

- zda žádosti obsahují všechny náležitosti dle odst. 4.3.2 Soutěžních podmínek,
- zda návrhy obsahují jednotlivé části dle odst. 4.3.3 a 4.3.4 Soutěžních podmínek

Toto přezkoumání bylo ukončeno v 15:00. Při přezkumu bylo zjištěno, že:

- žádost č. 1 je od vyzvaného účastníka, nebude tedy mít vliv na výběr dalších účastníků

	1.	2.	3.
	H.A.N.S.stavby, a.s.	Ing.Michal Palaščák	P.P.Architects
Čestné prohlášení dle 4.3.2 a)	vyzvaný	ano	ano
Výpis z obchodního rejstříku dle 4.3.2 b)	Vyzvaný	-	ano
Výpis z živnostenského rejstříku dle 4.3.2 c)	vyzvaný	ano	ano
Prostá kopie potvrzení o autorizaci dle 4.3.2 d)	vyzvaný	ano	ano
Portfolio referenčních prací dle 4.1.1 f) a 4.3.2 e)	vyzvaný	ano, úplně dle soutěžních podmínek	ano, úplně dle soutěžních podmínek

Účastníci, kteří podali žádosti č. 2 a 3, splňují podmínky pro účast v soutěži a jejich portfolia budou hodnoceny na zasedání poroty dne 24.11.2020.

V Břeclavi, 20.11.2020

Ing. arch. Karel Bařinka, přezkušovatel soutěžních návrhů

.....

PŘÍLOHA 3.

ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K HODNOCENÍ PŘEDLOŽENÝCH PORTFOLIÍ

Příloha soutěžního protokolu č.3

Zasedání poroty k hodnocení předložených portfolií užší architektonické soutěže o návrh
**ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM
PARKOVÁNÍM, BŘECLAV**

Městský úřad Břeclav, nám.T.G.Masaryka 42/3, Břeclav, 24. listopadu 2020, 13 – 15 hodin

Přítomni:

Bc. Svatopluk Pěček, starosta města, řádný závislý člen poroty
Bc. Jakub Matuška, místostarosta města, řádný závislý člen poroty
Ing. arch. Vojtěch Mencl, nezávislý člen poroty, náhradník
Ing. arch. Pavel Jura, řádný nezávislý člen poroty
Ing. arch. David Mikulášek, řádný nezávislý člen poroty
Ing. arch. Karel Bařinka, zpracovatel soutěžních podmínek a organizátor soutěže

Omluveni:

Ing. arch. Jitka Ressořová, řádný nezávislý člen poroty
Ing. Zdeněk Mrlák, závislý člen poroty, náhradník
Ing. Lenka Raclavská, přizvaný odborník za územní plánování

Zapsal: Ing. arch. Karel Bařinka

11. Místo řádného člena poroty Ing.arch.Jitky Ressořové bude hlasovat Ing.arch.Vojtěch Mencl, náhradník poroty nezávislý.
12. Všichni přítomní podepsali písemné prohlášení dle §10 odst.2 Soutěžního řádu ČKA.
13. Zasedání zahájil a bude řídit předseda soutěžní poroty Ing.arch.Pavel Jura. Porota bude tedy jednat a hlasovat v tomto složení:
Bc. Svatopluk Pěček, starosta města, řádný závislý člen poroty
Bc. Jakub Matuška, místostarosta města, řádný závislý člen poroty
Ing. arch. Vojtěch Mencl, nezávislý člen poroty, náhradník
Ing. arch. Pavel Jura, řádný nezávislý člen poroty
Ing. arch. David Mikulášek, řádný nezávislý člen poroty
14. Přezkušovatel soutěžních návrhů Ing.arch.Karel Bařinka seznámil přítomné s obdrženými žádostmi o účast a protokolem o přijetí a přezkoumání žádostí o účast. Přezkušovatel konstatuje, že všichni přihlášení splnili podmínky pro účast v soutěži.
15. Porota dle bodu 4.3.5 provedla formou rozpravy hodnocení předložených portfolií dle míry naplnění kritéria – celková urbanisticko-architektonická kvalita referenčních prací. Porota se shodla na vysoké kvalitě předložených referenčních prací. Účastník č.1 byl současně vyzvaným účastníkem, porota tedy jeho portfolio nebude hodnotit. Tento účastník bude vyzván k předložení soutěžního návrhu dle soutěžních podmínek. Závěrem posuzování porota přijala tato usnesení:
Hlasování č.1 – Porota navrhuje, aby účastník č. 2, Ing.Michal Palaščík, byl vyzván k podání soutěžního návrhu. Pro – 5, proti – 0, zdrželi se – 0 .
Hlasování č.2 – Porota navrhuje, aby účastník č. 3, P.P.Architects, byl vyzván k podání soutěžního návrhu. Pro – 5, proti – 0, zdrželi se – 0 .
16. Soutěžní porota navrhuje zadavateli vyzvat výše uvedené k předložení soutěžních návrhů.
17. V souladu s bodem 9.2.6 soutěžních podmínek vyzve zadavatel vybrané účastníky v termínu do 30.11.2020 k podání soutěžních návrhů. K datu uvedenému v článku 4.3.6 nebude přihlíženo.
18. Hodnotící zasedání poroty proběhne dle soutěžních podmínek.

Schválil dne 24.11.2020:

Ing. arch. Pavel Jura, předseda poroty

PŘÍLOHA 4.

PROTOKOL O PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ VYPRACOVANÝ PŘEZKUŠOVATELEM SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

PŘÍLOHA Č.2

UŽŠÍ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH Úpravy veřejného prostranství s víceúrovňovým parkováním, Břeclav

soulad se Soutěžními podmínkami spĺňuje
odchyłka od doporučení poroty žlutě
nesoulad se Soutěžními podmínkami nespĺňuje

TABULKA PŘEZKOUŠENÍ NÁVRHŮ DLE SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Identifikační číslo návrhu	1	2	2/II.	3	4	
Odst. 2 2 1 Soutěžních podmínek - závazné požadavky						
a) Respektování předpokl. min. kapacity v 1. etapě (137 p.m.)	146	167	167	126	142	
b) modulový systém umožňující nadstavbu o jedno podlaží	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
c) Respektování rozsahu řešeného území dle Přílohy P.01	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
Odst. 2 2 2 - Soutěžních podmínek - doporučené požadavky						
a) řešení fasád	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
b) řešení veřejných prostranství	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
c) zapracování požadavků zadání dle Přílohy P.01	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
Odst. 6 1 - náležitosti soutěžního návrhu						
a) grafické vyjádření návrhu na max.2 panelech	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
b) textová část (E-ZAK)	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
c) další požadované dokumenty (E-ZAK)	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
d) obálka nadepsaná Kontaktní údaje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
Odst. 6 2 až 6 5 Soutěžních podmínek						
panel 1 a 2	širší vztahy 1:1000	5000/750	spĺňuje	spĺňuje	500	500
	axonometrie 1:200	bez měř.	spĺňuje	spĺňuje	bez měř.	300
	2 zákresy do fotografie, závazné	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje
	pohledy 1:200	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	bez měř.	300
	přodorysy 1:200	spĺňuje	bez měř.	bez měř.	bez měř.	300
	řez, konstrukční řešení 1:200	spĺňuje	bez měř.	spĺňuje	bez měř.	300
	schéma etapizace	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	300
	detail fasády 1:50	spĺňuje	bez měř.	bez měř.	perspektiva	spĺňuje
	abstrakt	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje
	textová část	titulní strana se seznamem částí soutěžního návrhu	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje
abstrakt max.500 znaků vč.mezer		spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje
textové vyjádření návrhu, max.3 A4 (1800 znaků vč.mezer)		spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje
tabulka bilancí dle P.04		spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje
vyplněná tabulka výše bud.honoráře zmenšené výstisky panelů grafické části		spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje
digitální část	grafická část (.pdf)					
	textová část (.pdf, .doc, .docx), tab.					
obálka Kontaktní údaje	údaje o účastnících					
	jméno a adresa kontaktní osoby	po otevření obálek „Kontaktní údaje“ dle Soutěžních podmínek bude provedeno přezkoumání obsahových náležitostí (viz odst. 6 6 Soutěžních podmínek). Zjištěné skutečnosti budou zaznamenány do soutěžního protokolu.				
Odst. 6 6 Soutěžních podmínek - dodání obálky Kontaktní údaje v zalepené, neporušené a neprůhledné obálce						
zalepená, neporušená a zcela neprůhledná obálka	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
Odst. 6 7 Soutěžních podmínek - označení návrhu a jeho částí						
označení částí návrhu dle odst. 6 7 1	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
Odst. 6 8 Soutěžních podmínek - obal návrhu						
pevný a zalepený obal, zabezpečený proti porušení a správně označený	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
Odst. 6 9 Soutěžních podmínek - podmínky anonymity soutěžního návrhu						
prezentace návrhu dle odst. 6 9 1	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
dodržení podmínek anonymity dle odst. 6 9 2 a 6 9 3	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	
Odst. 11 1 Soutěžních podmínek - zajištění ochrany autorských práv k návrhu						
Bude provedeno po otevření obálek autor.						
Odst. 12 1 Soutěžních podmínek - jazyk soutěže						
český jazyk	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	spĺňuje	

V Břmě 2.3.2021

Přezkoumal Ing. arch. Karel Baňka

PŘÍLOHA 5.

SOUBOR PÍSEMNÝCH PROHLÁŠENÍ ČLENŮ SOUTĚŽNÍ POROTY, ODBORNÝCH ZNALCŮ A POMOCNÝCH ORGÁNŮ POROTY DLE § 10 ODST. 2 SŘ ČKA

PROHLÁŠENÍ ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

PROHLÁŠENÍ ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

SVATOPLUK PĚČEK

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášeovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc. Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

prohlašuji,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV“

budu rozhodovat nestranně, a že jsem se nepodílel, a to ani přímo, ani nepřímo, na pracích na předložených soutěžních návrzích, že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a že jsem nezávislý na vyhlášeovatelí soutěže podle ustanovení § 8 odst. 4 Soutěžního řádu ČKA (v případě nezávislého porotce)

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 3.3.2021

vlastnoruční podpis

PROHLÁŠENÍ ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

PROHLÁŠENÍ ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

JANA MYČKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášeovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc. Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

prohlašuji,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV“

budu rozhodovat nestranně, a že jsem se nepodílel, a to ani přímo, ani nepřímo, na pracích na předložených soutěžních návrzích, že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a že jsem nezávislý na vyhlášeovatelí soutěže podle ustanovení § 8 odst. 4 Soutěžního řádu ČKA (v případě nezávislého porotce)

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 3.3.2021

vlastnoruční podpis

PROHLÁŠENÍ ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

PROHLÁŠENÍ ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

IVKA ZOVNĚK MELIČ

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášeovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc. Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

prohlašuji,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV“

budu rozhodovat nestranně, a že jsem se nepodílel, a to ani přímo, ani nepřímo, na pracích na předložených soutěžních návrzích, že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a že jsem nezávislý na vyhlášeovatelí soutěže podle ustanovení § 8 odst. 4 Soutěžního řádu ČKA (v případě nezávislého porotce)

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 3.3.2021

vlastnoruční podpis

PROHLÁŠENÍ ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

PROHLÁŠENÍ ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

JITKA BISSON

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášeovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc. Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

prohlašuji,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM, BŘECLAV“

budu rozhodovat nestranně, a že jsem se nepodílel, a to ani přímo, ani nepřímo, na pracích na předložených soutěžních návrzích, že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a že jsem nezávislý na vyhlášeovatelí soutěže podle ustanovení § 8 odst. 4 Soutěžního řádu ČKA (v případě nezávislého porotce)

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 3.3.2021

vlastnoruční podpis

PROHLÁŠENÍ ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

PROHLÁŠENÍ
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

VOJTECH MENCL

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc. Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

p r o h l á š u j i,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

**„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM,
BŘECLAV“**

budu rozhodovat nestranně, a že jsem se nepodílel, a to ani přímo, ani nepřímo, na pracích na předložených soutěžních návrzích, že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a že jsem nezávislý na vyhlášovatelí soutěže podle ustanovení § 8 odst. 4 Soutěžního řádu ČKA (v případě nezávislého porotce)

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 3.3.2021


vlastnoruční podpis

PROHLÁŠENÍ ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

PROHLÁŠENÍ
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

DAVID MIKULÁČEK

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc. Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

p r o h l á š u j i,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

**„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM,
BŘECLAV“**

budu rozhodovat nestranně, a že jsem se nepodílel, a to ani přímo, ani nepřímo, na pracích na předložených soutěžních návrzích, že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a že jsem nezávislý na vyhlášovatelí soutěže podle ustanovení § 8 odst. 4 Soutěžního řádu ČKA (v případě nezávislého porotce)

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 3.3.2021


vlastnoruční podpis

PROHLÁŠENÍ ČLENA/ZNALCE SOUTĚŽNÍ POROTY

PROHLÁŠENÍ
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

KAROL ŠARŇINKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění, v souladu se Soutěžními podmínkami a na základě jmenovacího dopisu vyhlášovatele Města Břeclav, zastoupeného Bc. Svatoplukem Pěčkem, starostou města,

p r o h l á š u j i,

že k zajištění řádného průběhu užší projektové soutěže o návrh

**„ÚPRAVY VEŘEJNÉHO PROSTRANSTVÍ S VÍCEÚROVŇOVÝM PARKOVÁNÍM,
BŘECLAV“**

budu rozhodovat nestranně, a že jsem se nepodílel, a to ani přímo, ani nepřímo, na pracích na předložených soutěžních návrzích, že neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a že jsem nezávislý na vyhlášovatelí soutěže podle ustanovení § 8 odst. 4 Soutěžního řádu ČKA (v případě nezávislého porotce)


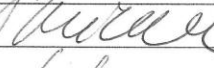
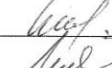
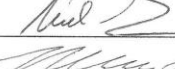

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Břeclavi dne 3.3.2021


vlastnoruční podpis

PŘÍLOHA 6.**PREZENČNÍ LISTINA HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ POROTY****PREZENČNÍ LISTINA**

Hodnotící zasedání poroty užší projektové
soutěže o návrh „Úpravy veřejného
prostranství s víceúrovňovým parkováním,
Břeclav“, dne 03.03.2021

Jméno, příjmení	kontakt	Podpis
KAREL BADAŇKA	kbada@wig.cz	
DAVID MIKULAŠEK	dmruka@seznam.cz	
SVATOPLUK PĚČEK	svatopluk.pacek@brcclav.eu	
ZDENĚK HRUŠKA	zdenek.hruba@brcclav.eu	
VONTĚCH MENCL	vmencle@vaup.cz	
JITKA RESSOVÁ	jitka@element.cz	