

Zakázka:

Přístavba domova seniorů Břeclav - kuchyně

Zadavatel:

Město Břeclav

Sídlem:

nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

IČ:

00283061

Stat. zástupce:

Ing. Pavel Dominik

Zastupce zadavatele:

Ing. Libor Stránský

Věc:

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10

Zadavatel v rámci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace obdržel následující dotazy:
(dotazy jsou uvedeny *kurzívou* / odpovědi **tučně**)

Dotaz č. 1

V článku 2, odstavci 2.1.4 předmětné SoD je mimo jiné uvedeno, že součástí dodávky stavby jsou i práce a činnosti typu „povolení k záboru veřejného prostranství či komunikace, pokud to bude potřebné a to včetně případných správních poplatků“. Žádáme zadavatele o vyjádření, které z pozemků dotčených stavbou budou podléhat případným povolením k záboru veřejného prostranství a v jaké výši představuje případný správní poplatek za tyto zábory?

Odpověď:

Prostor staveniště je dostatečně velký pro provedení díla, uložení materiálu atp. Výše uvedené poplatky zahrne zhotovitel do celkové ceny díla pouze v případě, že bude zábor veřejného prostranství či komunikace pro jím navržený postup výstavby vyžadovat

Dotaz č. 2:

V článku 2, odstavci 2.1.4 předmětné SoD je mimo jiné uvedeno, že součástí dodávky stavby jsou i práce a činnosti typu „odvoz a likvidace nebezpečného odpadu, dle platných právních předpisů a předání evidenčního listu pro přepravu nebezpečného odpadu zadavateli“. Vzhledem k tomu, že ve výkazech výměr se nikde neobjevuje položka, která by představovala vytěžení, naložení, odvoz a likvidaci nebezpečného odpadu, žádáme zadavatele o vyjádření, jaký typ odpadu a jaké množství má dle výše uvedeného znění na mysli?

Odpověď:

Staveniště je aktuálně prosto nebezpečného odpadu. Výše uvedené ustanovení postihuje situaci, kdy sám zhotovitel nebezpečný odpad vyprodukuje a takový je také povinen odpovídajícím způsobem zlikvidovat a doklady o jeho likvidaci předložit objednateli.

Dotaz č. 3:

V článku 2, odstavci 2.1.4 předmětné SoD je mimo jiné uvedeno, že součástí dodávky stavby jsou i práce a činnosti typu „zabezpečení v délce 30 dnů součinnosti záchranného archeologického výzkumu v místě provádění stavby, ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“. Jak si zadavatel tuto součinnost představuje? Znamená to, zhotovitel bude muset v průběhu realizace kompletně přerušit práce na stavbě po dobu 30 dnů a předá staveniště archeologům? Případně žádáme zadavatele o vyjádření k případnému postupu.

Odpověď

Z níže uvedeného vyplývá, že zajištění součinnosti záchranného archeologického výzkumu není volbou zadavatele, ale povinností vyplývající z platné legislativy. Zadavatel je tedy povinen na tuto skutečnost upozornit také účastníky zadávacího řízení, kteří jako potenciální dodavatelé budou povinni spolu se zadavatelem spolupůsobit při případném záchranném archeologickém výzkumu. Zadavatel v tuto chvíli nedokáže stanovit jestli vůbec, případně v jakém rozsahu bude záchranný archeologický výzkum prováděn. Přesto je si vědom své zákonné povinnosti a tak ji také upravit v SoD.

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ze znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) v § 22 odst. 2 stanoví, že má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

Území s archeologickými nálezy lze definovat jako území, ve kterém se nalézají prvky archeologického dědictví vyjmenované v čl. 1 odst. 2 a 3 Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované), publikované pod č. 99/2000 Sb.m.s. S ohledem na znění uvedené úmluvy a data vedená ve Státním archeologickém seznamu je možné konstatovat, že většina zamýšlených stavebních činností se území s archeologickými nálezy dotýká. Z hlediska péče o archeologický fond je celé území České republiky územím s archeologickými nálezy, na které se vztahuje ustanovení § 22 odst. 2, památkového zákona. Archeologické dědictví musí být podle Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy, tzv. Maltské konvence, která je součástí našeho právního řádu ve smyslu ústavního zákona č. 395/2001 Sb., zejména jejího článku 4, odstavce ii) prioritně chráněno na původním místě v zemi.

Oznamovací povinnost je stanovena zákonem vůči Archeologickému ústavu tj. vůči Archeologickému ústavu AV ČR, Praha, v.v.i., Letenská 4, 118 01 Praha 1. V rámci urychlení jednání je vhodné současně kontaktovat některou z oprávněných organizací činných na území Jihomoravského kraje.

Za nesplnění uvedené oznamovací povinnosti uloží krajský úřad pokutu dle § 35 odst. 2 písm. f) nebo § 39 odst. 2 písm. g) památkového zákona.

V případě, že archeologický nález byl učiněn v souvislosti s přípravou nebo prováděním stavby, platí úprava uvedená ve stavebním zákonu (zákon č. 183/2006 Sb.), který v § 176 odst. 1 stanoví, že pokud dojde při postupu podle tohoto zákona nebo v souvislosti s tím k nepředvídaným nálezům kulturně cenných předmětů, detailů stavby nebo chráněných částí přírody anebo k archeologickým nálezům, je stavebník povinen neprodleně oznámit nález stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče nebo orgánu ochrany přírody a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, a práce v místě nálezu přerušit. Za nesplnění této povinnosti může stavební úřad uložit pokutu až do výše 1 000 000 Kč.

Na závěr lze poznamenat, že archeologické nálezy neučiněné v souvislosti s přípravou nebo prováděním stavby jsou upraveny v § 23 památkového zákona.

Nejasnosti nebo rozpory řeší regionální orgán státní památkové péče, tj. na příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Dotaz č. 4:

402	767995131RXX	Z23 Výroba a montáž nosníku z 2xI400 o délce 17600 mm, nátěr barva šedá
-----	--------------	---

*Parametry - materiál, rozměry, povrchová úprava aj. viz -
Výpis zámečnických výrobků D.1.1.2.37 :*

*Z23 ocelový nosník z 2xI400 (3253 kg) nátěr šedá
barva : 1*

Dle výkazu výměr má být povrchová úprava „nátěrem“, dle Výpisu zámečnických výrobků D.1.1.2.37 je u prvku Z/23 uveden pozink. Jaká varianta povrchové úpravy platí? Zároveň upozorňujeme, že prvek na délku 17,6 m nelze žárově zinkovat. Zinkovny disponují vanami o max. délce 12 m.

Odpověď:

Platí VV úprava nátěrem.

Dotaz č. 5:

407	767995136RXX	Z28 Výroba a montáž výlezového žebříku o délce 4000 mm, nátěr barva šedá
-----	--------------	--

*Parametry - materiál, rozměry, povrchová úprava aj. viz -
Výpis zámečnických výrobků D.1.1.2.37 :*

Z28 výlezový žebřík l=4000 mm ,nátěr barva šedá : 1

408	767995137RXX	Z29 Výroba a montáž výlezového žebříku o délce 9350 mm, nátěr barva šedá
-----	--------------	--

*Parametry - materiál, rozměry, povrchová úprava aj. viz -
Výpis zámečnických výrobků D.1.1.2.37 :*

Z29 výlezový žebřík l=9350 mm ,nátěr barva šedá : 1

Dle výkazu výměr má být povrchová úprava „nátěrem“, dle Výpisu zámečnických výrobků D.1.1.2.37 je u prvku Z/28 a Z/29 uveden pozink. Jaká varianta povrchové úpravy platí?

Odpověď

Platí VV úprava nátěrem

Uveřejněny aktualizované výpisy zámečnické.

Ostatní informace a skutečnosti uvedené v ZD zůstávají v platnosti. Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, **se lhůta pro podání nabídek** v souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení č. 10 **neprodlužuje**.

Sledujte profil zadavatele, kde jsou uvedeny aktuální informace k této veřejné zakázce. Výše uvedené informace byly zohledněny a odeslány k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a na Profilu zadavatele - <https://zakazky.breclav.eu/>.

V Břeclavi

Ing. Libor Stránský, smluvní zástupce zadavatele