

Zakázka:

Přístavba domova seniorů Břeclav - kuchyně

Zadavatel:

Město Břeclav

Sídlem:

nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

IČ:

00283061

Stat. zástupce:

Ing. Pavel Dominik

Zastupce zadavatele:

Ing. Libor Stránský

Věc:

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

Zadavatel v rámci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace obdržel následující dotazy:
(dotazy jsou uvedeny *kurzívou* / odpovědi **tučně**)

Dotaz č. 1

Dotaz:

V PD D1.2 Stavebně konstrukční řešení, výkres č.D1.2.3 Pilotové základy tvar, jsou zakresleny a označeny mikropiloty MP01-MP31, ale v legendě mikropilot a ve výkazu výměr jsou uvedeny pouze mikropiloty s označením MP01-MP23. Mikropiloty MP24-MP31 nemají být oceněny, nebudou součástí cenové nabídky? Prosím o upřesnění, případně doplnění chybějících mikropilot do výkazu výměr.

Odpověď:

Piloty MP24-MP31 chybí v legendě výkresu i ve výkazu výměr. Byly doplněny do VV.

Dotaz č. 2:

Objekt SO 03 - Zpevněné plochy

V projektové dokumentaci (Situace + Vzorový příčný řez 1-1) jsou zakreslena parkovací kolmá stání (skladba S7). Ve výkazu výměr jsme je nenašli. Mají být tyto práce součástí cenové nabídky? Pokud ano, žádáme o upřesnění, kde jsou uvedeny ve VV.

Odpověď:

Parkovací kolmá stání jsou součástí objektu SO -01.

Dotaz č. 3:

Domníváme se že délka liniového žlabu LO 3 uvedená ve VV (=6,0 m) není v souladu s délkou zakreslenou v situaci a s délkou uvedenou v situaci SO 07.3 Areálový rozvod dešťové kanalizace (= 7,0 m). Prosím o upřesnění, zda je výměra uvedená ve VV správná.

Odpověď

Platí 7 m.

Dotaz č. 4:

Objekty SO 02 - Přípojka kanalizace LAPOL, SO 07.1 - Vodovod, SO07.2 - Splašková kanalizace, SO 07.3 - Dešťová kanalizace

Ve výkazu výměr u výše uvedených objektů, není uvedena položka pro vodorovné přemístění výkopku na skládku mimo staveniště. Máme předpokládat, že vykopaná zemina zůstane na staveništi a nebude se odvážet? Prosím o upřesnění, případně doplnění položky do výkazu výměr.

Domníváme se že u pol. „Poplatek za skládku horniny 1- 4“ uvedená výměra neodpovídá PD. Dle PD má být zásyp rýhy provedený dovezeným vhodným hutnitelným materiálem (zemina stabilizační), tedy veškerá vytěžená zemina má být odvezena na skládku vč. poplatku. Ve výkazu výměr je zahrnut poplatek za skládku pouze pro vytlačenou kubaturu zeminy, ne pro celé vykopané množství. Prosím o upřesnění této položky, případně opravu položky ve výkazu výměr.

Odpověď:

Odvoz zeminy a poplatek za skládku byl doplněn do rozpočtu a výkazu.

Dotaz č. 5:

Ve výkazu výměr u výše uvedených objektů není položka pro provedení kamerové zkoušky kanalizace. Mají být tyto zkoušky součástí cenové nabídky?

Odpověď

Ne.

Dotaz č. 6

Objekt SO 07.2 - Splašková kanalizace

Ve výkazu výměr nejsou položky pro případnou sanaci podloží pro čerpací šachtu (dle výsledků IGP, lze předpokládat, že sanace bude zřejmě potřeba). Má být tato sanace podloží součástí cenové nabídky? Pokud ano, máme potřebné náklady zahrnout do pol.č.65 - Čerpací šachta?

Odpověď.

Dle statika není sanace nutná.

Dotaz č. 7:

Objekt SO 07.1 - Vodovod

Domníváme se že výměra pol.č. 16 - Zemina stabilizační Černovice (72,80 t - dodávka materiálu pro zásyp) není v souladu s PD a pol.č. 12 - Zásyp jam, rýh a šachet se zhutněním (68,24 m3). Dle PD je 100% zásypu provedeno dovezeným materiálem, tudíž stabilizační zeminy by mělo být 136,48t (výpočet: $68,24 \text{ m}^3 \times 2,0 \text{ t/m}^3 = 136,48 \text{ t}$)

Odpověď.

Opraveno ve VV

Dotaz č. 8:

Objekt SO 07.3 - Dešťová kanalizace

Dle TZ je nutné na místě poldru a retenční nádrže provést podrobné hydrogeologické zkoušky. Ve výkazu výměr jsme tuto položku nenašli. Mají být zkoušky součástí cenové nabídky? Pokud ano, do kterých položek mají být náklady na zkoušky rozpuštěny?

Odpověď.

Zkoušky by měly být součástí oddílu ostatních nákladů, které se dělaly v rámci rozpočtu celé stavby.

Dotaz 9:

Ve VV jsme nenašli položku na výkop suchého poldru, vč. odvozu zeminy a poplatku za skládku, rozprostření ornice pro suchý poldr (retenční nádrž), dodávku atypického dna sedimentační šachty SŠ. Mají být tyto práce součástí cenové nabídky? Pokud ano, prosíme o doplnění položek vč. množství do výkazu výměr.

Odpověď.

Výkop poldru jsou položky 1 a 4, tj. Hloubka 20cm, téměř celá položka 4 bude rozprostřena do 30cm vysokého valu širokého cca 2,0m. Odvoz a skládka byly upraveny v rozpočtu a výkazu. Položka 74 je uvažována včetně dodávky dílů.

Dotaz č. 10:

Ve výkazu výměr nejsou položky pro případnou sanaci nevhodného podloží pro čerpací šachtu, případně pro betonové trouby (dle výsledků IGP, lze předpokládat, že sanace bude zřejmě potřeba). Má být sanace podloží součástí cenové nabídky? Pokud ano, máme potřebné náklady zahrnout do pol č. 94 - Čerpací šachta?

Odpověď.

Dle statka není sanace nutná.

Dotaz č. 11:

V zadávací projektové dokumentaci není specifikováno vybavení čerpací stanice (např. dálkový přenos dat, požadavky na dálkové ovládání, rozvaděč, apod.). Prosím o upřesnění vybavení čerpací stanice.

Odpověď.

toto řeší profese NN ve vazbě s investorem.

Dotaz č. 12:

V PD je retenční nádrž navržena ze vsakovacích voštinových bloků a je obalena pouze filtrační geotextilií. Retenční nádrž je s čerpací stanicí spojena drenážním potrubím. Retenční nádrž a spojovací potrubí je osazeno pod hladinou spodní vody (viz podélný profil dešťové kanalizace). Při tomto řešení dojde k zaplnění retenční nádrže podzemní vodou a tím k znehodnocení její funkce. Drenážním potrubím bude do čerpací stanice nepřetržitě natékat podzemní voda a bude čerpána do suchého poldru, toto sebou přinese časté čerpání vody a také může dojít k zaplnění poldru. Retenční nádrž z voštinových bloků by měla být opatřena izolací proti vniknutí vody, k tomuto řešení chybí v projektové dokumentaci statické posouzení na vztlak podzemní vody. Domníváme se, že řešení navržené v PD není příliš vhodné a ani izolace proti vodě nezabrání naplnění nádrže vodou a případně vzniku dalších problémů. Je na zvážení, zda by bylo vhodnější provést betonovou nádrž, která je odolná proti vniku vody. Máme ocenit technické řešení zpracované v zadávací dokumentaci i přesto, že toto řešení není příliš vhodné a může v budoucnu přinést problémy?

Odpověď:

Technické řešení je myšleno obráceně, tedy že to bude fungovat něco jako studna. Je nutné před provedením vést diskuzi s investorem o přesném zadání. V době zpracování PD nebyly požadavky konkrétně definovány. Co se týká čerpání je to pouze o správném nastavení spínacích hladin.

Dotaz č. 13:

Ve výpisu vybavení objektu je uveden prvek VK8 – výstražné a orientační tabulky – 100 ks. Žádáme o doplnění konkrétnějších údajů k těmto tabulkám – rozměry, druhy atd.

Odpověď:

ve změně 1 PD byly odstraněny z VV.

Dotaz č. 14:

Ve výkazu výměr, provozní soubor Technologie kuchyně, jsou požadovány ceny za digestoře (položky č. 67/65, 122/117, 137/132, 138/133). V průvodní technické zprávě oddíl B.2.7. v části „Větrání kuchyně v N.P. (VZT 11) je uvedeno, že kuchyňské zákryty jsou dodávkou VZT. Mají být tyto položky v části Technologie kuchyně oceněny? Pokud ano, tak který rozměr platí? Rozměry uvedené ve výkazu výměr se liší od rozměrů zakreslených v půdorysu (technologie kuchyně.dwg).

Odpověď:

Kuchyňské zákryty budou dodávkou VZT.

Rozměry digestoří, které byly z VV odstraněny:

67/65	2300 x 1000 x 450 mm	
122/117	2300 x 1000 x 450 mm	
137/132	6500 x 1500 x 450 mm	2 ks
138/133	4200 x 1200 x 450 mm	

Dotaz č. 15:

Nad myčkami v prostoru č. 2.29 / Díl 8 – Mytí a sklad termoportů a v prostoru č. K.10 / Díl 11 – Mytí černého nádobí nejsou digestoře. Vyplyvá z toho nějaký speciální požadavek na emise odpadního tepla a par z těchto myček?

Odpověď.

Nemusí být odsávány. Nad myčkou termoportů pol. č. 40 bylo plánováno odvětrání buď odsávacím potrubím s žaluziemi nebo digestoří. Myčka má rozměr délka 1470 mm x hloubka 850 mm. Toto se týká i myčky černého (provozního) nádobí pol. č. 60 v projektu gastro. Navržený změkčovač vody el. automatický, max. průtok vody 1000 l/hod, zásobník na 25 kg tablet NaCl, regenerační náplň 10 kg (typ AQUINA WMK-BNT).

Dotaz č. 16:

Ve výkazu výměr, část technologie kuchyně, položky 48/47 a 172/169 jsou uvedeny včetně digestoře. Žádáme o bližší specifikaci této digestoře.

48 /47 Myčka tunelová CT – 120 + sušicí modul + digestoř, oboustranný posun košů, max 120 košů/hod, 2 mycí programy, dávkovač mycího i oplach. prostředku, pokročilá autodiagnostika, 400V/28000W, 1,75x0,77x1,588m

172 /169 Myčka tunelová CT 160 AB +předmytí +sušicí modul + digestoř, oboustr. posuv košů, DuoFlow, elektron. ovl. rychlosti posuvu, 4 mycí programy, dávkovač mycí i oplach, 400V/28000W, 2,45x0,77x1,588m.

Odpověď.

Jedná se o tunelové myčky nádobí řady CT, které se skládají z vlastní myčky, ve které probíhá mycí a oplachový proces a je k ní instalován přídatný sušicí modul – týká se myčky CT-120. U myčky CT 160 je navíc instalován i předmycí modul.

Sušicí modul musí mít zajištěn odtah přebytečné vlhkosti komínkem pr. 240 mm a dodavatelem je doporučen i odtah vlhkosti, z myčky CT-120, pol. č. 47 digestoří délky 1150 x 900. Je možné odtah vlhkosti spojit a digestoř prodloužit na 1750 x 900 mm. U myčky CT-160, pol. č. 169 platí stejný způsob odsávání přebytečné páry, předmytí nemusí být odsáváno.

Dotaz č. 17:

Výkaz výměr, část technologie kuchyně, položka č. 127/122, položka č. 129/124 a položka č. 140/135 podlahová vpust', celonerezová, o rozměrech 2600 x 400 mm, 2300 x 400 mm a 4700 x 400 mm. Jaký je požadavek na vyspádování směrem k odtoku? Je možné je případně rozdělit?

Odpověď.

Podlahové vpusti mohou být rozděleny, ale musí být řešeno napojení na kanalizaci. Každý odtok musí mít pachovou uzávěru a protiskluzný rošt.

Dotaz č. 18:

Žádáme o bližší specifikaci položky výkazu výměr, část technologie kuchyně, č. 181/Pol__183 Kuchyňské náčiní a pomůcky, GN konv., lázně, desky atd. - sada, aby ji bylo možno ocenit. Co má být součástí sady a v jakém počtu?

Odpověď.

Investor trvá na jednotné částce Kč 700.000,- bez DPH. Všichni uchazeči, tedy nacení příslušnou položku jednotně. Výběr kuchyňského náčiní provede odborný kuchař a vedoucí kuchyně investora po výběru.

Dotaz č. 19:

Prosíme o specifikaci položek č. 49/48 a 173/170 uvedených ve výkazu výměr část Technologie kuchyně. Jaký je požadován průtok za hodinu a v jaké laboratorní kvalitě má být výstupní voda? Je možné nahradit „osmózu“ jiným zařízením na demineralizaci vody?

49 48 Osmóza + filtr k úpravě vody před vstupem do myčky, bypass, odstraní až 98% nečistot 230V/200W,0,15x0,45x0,45m
173 170 Osmóza + filtr k úpravě vody před vstupem do myčky, bypass, odstraní až 98% nečistot
230V/200W,0,25x0,45x0,44m

Odpověď.

U položek č. 49/48 a 173/170 nemusí být použita reverzní osmóza, ale zařízení na úpravu vody u obou položek investor požaduje v těchto technických bodech:

- automatický změkčovač vody
- max. průtok vody 2000 l/hod
- max. teplota 43 st. C
- napětí 230 V/5 W
- obsah regenerační náplně 15 l
- spotřeba soli na 1 regenerační cyklus 1,95 kg

Poznámka: U tunelových myček typů CT nacenit i zařízení pro přívod studené vody CTSV, příkon 9,5 kW (je to spíš předehřev st. vody), neboť se nepočítá s napojením myček na teplou vodu.

Dotaz č. 20:

Žádáme o specifikaci položky výkazu výměr, část technologie kuchyně, číslo 24/23a. Je požadována v délce 10 m a výšce 3 m.

a. Je součástí chlazené místnosti č. 21/21 ?

b. Jsou součástí dveře zakreslené v plánu o rozměrech 1150/1970 ? (Položka VV SO.01 D.1.1 Pol 355/D16 – vnitřní dřevěné dveře 900 mm)

c. Je součástí příčka mezi místnostmi 2.24 a 2.23 ?

24 /23a Dělicí přepážka z PUR panelů tloušťky max. 100 mm, mezi skladem brambor a hrubou zel., ukotvení do podlahy, stropu a do zdi, 10,0x3,0x0,08m

Odpověď.

Požadavkem investora bylo odizolování místností 2.23 sklad brambor od místností 2.24 sklad zeleniny a od místností 2.25 příprava hrubé zeleniny a to PUR panelem, který není součástí chlazeného boxu 21. V PUR panelu jsou umístěny dveře dle projektu šířky min. 1000 mm kvůli navážení zboží na paletách.

Dotaz č. 21:

Chladicí boxy, výkaz výměr, část technologie kuchyně, položky č. 8/8, 13/13, 21/21 a 180/177.

a. V textu jsou uvedeny jiné rozměry boxů i dveří, než jsou uvedeny v půdoryse. Které hodnoty se mají ocenit?

b. Lze případně nerezovou podlahu nahradit materiálem AlMg3, který je použitelný pro potravinářský průmysl?

c. Vzhledem k teplotnímu rozsahu od -5°C, je požadována nějaká další speciální výbava? Např. vyhřívání dveří, přetlakový ventil, signalizace uzavřené osoby, apod.

8 8 Chladicí box, teplota +10 až – 5 st. C, profilované sendvičové panely z pozinkovaného plechu, blok. jednotka, podlaha nerez, izol. 80 mm, dvojitá izolace dveří – šíře 800 mm, 1,96x3,16x2,2m

13 13 Chladicí box, teplota +10 až – 5 st. C, profilované sendvičové panely z pozinkovaného plechu, blok. jednotka, podlaha nerez, izol. 80 mm, dvojitá izolace dveří – šíře 800 mm, 1,96x3,16x2,2m

21 21 Chladicí box, teplota +10 až – 5 st. C, profilované sendvičové panely z pozinkovaného plechu, blok. jednotka, podlaha nerez, izol. 80 mm, dvojitá izolace dveří – šíře 800 mm, 3,16x1,92x2,2m

180 177 Chladicí box, teplota +10 až – 5 st. C, profilované sendvičové panely z pozinkovaného plechu, blok. jednotka, podlaha nerez, izol. 80 mm, dvojitá izolace dveří – šíře 800 mm, 230V/1,1kW, 1,7x3,4x2,3m

Odpověď:

a) u chladících boxů je povolena tolerance 10% z půdorysného rozměru v projektu
a to z důvodu stavební konstrukce boxu.

b) do boxů dodat nerezovou podlahu (její tvrdost umožňuje navážení zboží vozíky
bez poškození povrchu)

c) u chladících boxů se předpokládá provozní teplota 2 st. C, nastavení teploty – 5
st. C se použije jen v případě naskladnění většího množství zboží určeného k
vychlazení, takže bych doporučil pouze signalizaci uzavřené osoby a
nedovřených dveří

Dotaz č. 22:

Ve VV list „SO.07 D.7.1 Pol“ jsou položky pro vsakovací objekt:

48	28697910R	Blok vsakovací PP Rain Bloc 300 l dl. 1200mm černý	kus	40,00000
49	28697915R	Části spojovací vsakovacích bloků Rain Bloc 10 ks	sada	40,00000

Ve výkrese B06, B07 je však zakresleno 80 kusů (jedna vrstva 40 ks uvedeného typu bloků o půdorysné ploše 6x4,8 m má výšku 0,42 m). V technické zprávě je uvedeno:

„Na obsyp budou vyskládány a pospojovány do vsakovacího objektu voštinové bloky 1,2x0,6x0,41. Vsakovací objekt bude tvořen celkem 40 bloky ve dvou radách nad sebou o celkovém rozměru 6,0x4,8x0,82m.“

Kolik tedy má být bloků? Upozorňujeme, že pro montáž 40 ks bloků stačí na spojení 8 sad spojek (bal. 10 ks), proto 40 sad ve VV neodpovídá realitě.

Odpověď:

Ano bloků má být 80ks (2x (5x8)) Opraveno ve VV.

Dotaz č. 23:

Ve Vysvětlění zadávací dokumentace č. 6 je uvedeno:

Dotaz č. 2:

V dokumentaci a VV chybí část měření a regulace, přestože např. u části VZT – technická zpráva je uvedeno: Většina zařízení bude řízena a ovládána systémem M+R.

Znamená to, že MaR nemá být součástí nabídky?

Odpověď:

Ano, MaR má být součástí nabídky.

V novém výkazu výměr jsme však list pro MaR nenašli. Chybí také výkresy této části. Žádáme o doplnění podkladů a výkazu výměr pro MaR.

Odpověď.

Doplnění MaR se zpracovává, předpoklad doplnění do VV - příští týden.

Jsou uveřejněny:

- **Nové výkazy výměr se zpracovávajími odpověďmi na dotazy.**

Ostatní informace a skutečnosti uvedené v ZD zůstávají v platnosti. Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, **se lhůta pro podání nabídek** v souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení č. 7 **prodlužuje na 19.3.2019, 9:00, termín pro otevírání nabídek se posunuje na 19.3.2019, 10:00.**

Sledujte profil zadavatele, kde jsou uvedeny aktuální informace k této veřejné zakázce. Výše uvedené informace byly zohledněny a odeslány k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a na Profilu zadavatele - <https://zakazky.breclav.eu/>.

V Břeclavi

Ing. Libor Stránský, smluvní zástupce zadavatele