

Zakázka:

Přístavba domova seniorů Břeclav - kuchyně

Zadavatel:

Město Břeclav

Sídlem:

nám. T. G. Masaryka 42/3, 690 81 Břeclav

IČ:

00283061

Stat. zástupce:

Ing. Pavel Dominik

Zastupce zadavatele:

Ing. Libor Stránský

Věc:

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

Zadavatel v rámci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace obdržel následující dotazy:
(dotazy jsou uvedeny *kurzívou* / odpovědi **tučně**)

Dotaz č. 1

Ve VV list „SO.01 D.1.1 Pol“ jsou tyto položky:

146	952 VZT2 RX2	Prodloužení potrubí klimatizace 1.P na stáv. objektu	m	4,00000
-----	--------------	--	---	---------

1.P :

klimatizace : 4

4,00000

147	900 VZT1 RX1	HZS Demontáž, přemístění a zpětná montáž klimatizace 1.P na stáv. objektu	h	8,00000
-----	--------------	--	---	---------

1.P :

klimatizace : 8

8,00000

Pro ocenění první položky bychom potřebovali znát výkon KLM. Z toho se dá odvodit dimenze propojovacího potrubí. Pro ocenění druhé položky bychom opět potřebovali znát buďto výkon KLM zařízení nebo případně (lépe) konkrétní typ daného zařízení. A také to, jestli se má demontovat a posouvat pouze venkovní nebo i vnitřní jednotka. Je totiž rozdíl přesouvat nástěnnou jednotku o 2,5 kW nebo kanálovou o výkonu třeba 25 kW.

Odpověď:

KLM Sinclair výkon do 5 kW, demontáž a montáž pouze venkovní jednotky a uvedení do provozu.

Dotaz č. 2:

V dokumentaci a VV chybí část měření a regulace, přestože např. u části VZT – technická zpráva je uvedeno: Většina zařízení bude řízena a ovládána systémem M+R.

Znamená to, že MaR nemá být součástí nabídky?

Odpověď:

Ano, MaR má být součástí nabídky.

Dotaz č. 3:

*Ve výkresech se nám nepodařilo najít 4 ks dveří D52, pouze 1 ks v místnosti K.11.
Kde máme hledat zbylé 3 ks, které jsou uvedeny ve výpisu a výkazu výměr?*

Odpověď

Ve výkazu výměr je chyba jedná se pouze o jeden kus. Opraveno ve VV

Dotaz č. 4:

*Dle výrobců oken nelze např. O2a vyrobit jako otevíravé a sklopné kvůli nevhodnému poměru šířky a výšky křídla. Je možné u této a obdobných pozic pouze sklopné křídlo s klikou na boku?
Okno O9 musí být otevíravé ven?*

Odpověď:

Ano, u okna O2a, O2b, O3, O6 pravá část , O8 stačí sklopné obě křídla. Opraven D.1.1.2.33 výpis výplní otvorů venkovních

Ano okno O9 je nutné otevírat ven , viz. PBR.

Dotaz č. 5:

Ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č 3“ je uvedeno:

Dotaz 15: ve VV list „SO.01 D.1.1 Pol“ jsou tyto položky:

Oddíl 94

139	979011321R00	Montáž a demontáž shozu	kus	1,00000
140	979011331R00	Pronájem shozu (za metr)	den	10,00000
141	979011332R00	Pronájem násypky (za kus)	den	10,00000

Oddíl D96

534	979011321R00	Montáž a demontáž shozu za 2.NP	kus	8,00000
535	979011331R00	Pronájem shozu (za metr)	den	5,00000
536	979011329R00	Přípl. k mont.a dem. shozu za každé další podlaží	kus	8,00000
537	979011336R00	Pronájem rukávu proti prachu délky 20 m	den	5,00000

Nejedná se o zdvojení položek?

Odpověď – Ano, jedná se o zdvojení položek , platí Oddíl D96

Jako příloha tohoto vysvětlení je však přiložen nový VV, který obsahuje stále položky v oddíle 94 i D96. Žádáme o nápravu.

Odpověď

Již opraveno ve VV

Dotaz č. 6

Ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č 3“ je uvedeno:

*Dotaz 7: Ve výpisu vybavení objektu je u prvku VK2 – 9 ks, ale ve VV je uvedeno 15 ks.
Co platí?*

Odpověď – Platí 9 ks

V novém VV je však stále 15 ks!

Odpověď.

Již bylo opraveno ve VV

Dotaz č. 7:

Ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č 3“ je uvedeno:

Dotaz 11: VV list „SO.01 D.1.1 Pol“:

126	631315621R00	Mazanina betonová tl. 12 - 24 cm C 20/25, skladba S19	m3	0,36210
skladba S19 :				
Začátek provozního součtu				
mč. 105 : (6,4+8,5)*2,43				36,20700
Konec provozního součtu				
36,21*0,01				0,36210

Dle výpisu skladeb má být tloušťka mazaniny 10 cm, nikoliv 1 cm.

Odpověď

Správný výpočet: $36,21 \cdot 0,1 = 3,621 \text{ m}^3$

V novém VV je stále 0,36210 m3!

Odpověď.

Již bylo opraveno ve VV

Dotaz č. 8:

Ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4“ je odpověď na dotaz č. 10:

Dotaz

37	22	Demontáž zařizovacích předmětů stávající kuchyně včetně potrubí - <i>není součástí této PD</i>	ks	1,00000
40	2	El. přívod k zařízení, včetně jištění <i>předmětem elektro</i>	ks	1,00000

Odpověď

Demontáž zařizovacích předmětů stávající kuchyně včetně potrubí - není řešeno

El. přívod k zařízení, včetně jištění je vykázán a specifikován ve VV část elektro

Znamená to tedy, že položky č. 37 a 40 v listu VV „SO.01 D.1.4.4.Pol“ budou mít nulovou hodnotu?

Protože ve výkazu výměr list „Pokyny pro vyplnění“ je uvedeno:

Ve všech listech tohoto souboru můžete měnit pouze buňky s modrým pozadím. Jedná se o tyto údaje :

- údaje o firmě

- jednotkové ceny položek zadáné na maximálně dvě desetinná místa

Žádáme o opravu VV tak, aby zde uchazeč mohl doplnit pouze jednotkové ceny bez úpravy textu, jak je uvedeno v pokynech a v „Zadávací dokumentaci“ oddíl XIII:

Vyplní jednotlivé jednotkové ceny a provedou součet hodnot. Musí vyplnit všechny položky soupisu prací, dodávek a služeb s výkazy výměr. *Ani jedna položka nesmí být oceněna nulou.*

Odpověď.

Zmiňované položky budou vymazány z VV

Dotaz 9:

Dne 18.1. se na profilu zadavatele objevilo vysvětlení zadávací dokumentace. Po stažení jsme zjistili, že je to opět vysvětlení č.3, doplněné o nové zadávací podmínky, ve kterých je uveřejněno posunutí lhůty pro podání nabídky na 18.2., přičemž tato změna již byla uvedena ve Vysvětlení zadávací dokumentace č.3

Odpověď.

Viz. vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 - Vinou technické závady nebyly na profilu zadavatele v příslušném termínu uveřejněny odpovědi na dotazy účastníků uveřejněné ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. Lhůta pro podání nabídek bude prodloužena o stejný počet dnů o které nebylo dané vysvětlení uveřejněno na profilu zadavatele. Následně došlo ale k dalšímu posunu lhůt v souvislosti s uveřejněním nového VV. A toto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6, opět obsahuje posun lhůty pro podání nabídek, opět vzhledem k úpravám VV.

Dotaz č. 10:

V PD D1.2. stavebně konstrukční řešení, výkres č. D1.2.3. Pilotové základy tvar, jsou zakresleny a označeny mikropiloty MP01-MP31, ale v legendě mikropilot a ve výkazu výměr jsou uvedeny pouze mikropiloty s označením MP 01- MP23. Mikropiloty nemají být oceněny, nebudou součástí cenové nabídky? Prosim o upřesnění, případně doplnění chybějících mikropilot do výkazu výměr.

Odpověď.

Piloty MP24-MP31 chybí v legendě výkresu i ve výkazu výměr. Byly doplněny do VV

Dotaz č. 11:

Část projektové dokumentace D.1.2. Stavebně konstrukční řešení obsahuje titulní list statického výpočtu, samotný statický výpočet už neobsahuje. Žádáme o doplnění statického výpočtu.

Odpověď.

Statický výpočet byl doplněn. Příloha tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č.6

Dotaz č. 12:

Technická zpráva pro stavebně konstrukční řešení uvádí jako podklad pro její zpracování IGP od GEOMIN s.r.o., zadávací podklady však tento geologický průzkum neobsahují. Žádáme proto zadavatele o doplnění kompletního IGP.

Odpověď.

IGP byl doplněn. Příloha tohoto vysvětlení zadávací dokumentace č.6

Dotaz č. 13:

Ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4“ ze dne 16.1.2019 byl uchazečem vznesen dotaz č. 12, kde se uchazeč svým dotazem odkazuje na „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3“ ze dne 11.1.2019. Toto vysvětlení ze dne 11.1.2019 však není zveřejněno na portálu zadavatele. Žádáme zadavatele o zveřejnění na profilu zadavatele a zároveň se ptáme, jak je možné, že všichni uchazeči nemají stejné podklady?

Odpověď.

Viz. vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 - Vinou technické závady nebyly na profilu zadavatele v příslušném termínu uveřejněny odpovědi na dotazy účastníků uveřejněné ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3. Lhůta pro podání nabídek bude prodloužena o stejný počet dnů o které nebylo dané vysvětlení uveřejněno na profilu zadavatele.

Následně došlo ale k dalšímu posunu lhůt v souvislosti s uveřejněním nového VV.

Toto Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6, opět obsahuje posun lhůt pro podání nabídek, opět vzhledem k úpravám VV.

Všechny odpovědi na dotazy jsou prioritně uveřejňovány na profilu zadavatele, tak aby byl zachován princip rovnosti zacházení se všemi účastníky. Vzhledem k výše uvedenému zadavatel odpovídajícím způsobem prodloužil lhůtu pro podání nabídek a sjednal nápravu na svém profilu zadavatele.

Současně jsou přímo odesílány odpovědi těm konkrétním tazatelům, kteří dotazy uvedené v příslušném vysvětlení zadávací dokumentace vznesli, jak již bylo uvedeno, první se Vysvětlení zadávací dokumentace uveřejňují na profilu zadavatele.

Dotaz č. 14:

Dílčí část projektové dokumentace „D.1.3. POŽÁRNĚ BEZPEČNOSTNÍ ŘEŠENÍ“ (dále jen PBR) není v souladu s dílčí částí „D.1.1. ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ“ (dále jen ASŘ), konkrétně pak půdorysy jednotlivých NP s návazností na výplně otvorů vnitřní / vnější. Dle PBR je rozpor:

1) Část D.1.1.ASŘ, výkres D.1.1.2.01 obsahuje dveře D46 (m.č 1.05), které se otevírají směrem do interiéru, dle PBR se otevírají směrem na porokoštové schodiště. Jaká možnost tedy platí?

Odpověď:

Platí směr otevírání dle ASŘ výkres D.1.1.2.01 – do chodby (m.č 1.05)

2) Část D.1.1.ASŘ, výkres D.1.1.2.01 obsahuje dveře D23 (m.č 1.06), které mají dle výkresu D.1.1.2.34 požární odolnost EW15 DP3. V půdorysu PBR je zde sice na dveře požadavek požární odolnosti EW15 DP3, ale jejich označení je jiné - D19 (dle D.1.1.2.34 požární odolnost EI30 DP3-Sm-c). Jaká varianta je správně?

Odpověď:

Dveře D23 (dle D.1.1.2.01) budou mít požární odolnost EW15 DP3. (ZNAČENÍ DVEŘÍ V PŮDORYSECH PBR JE ŠPATNÉ A NENÍ AKTUALIZOVANÉ)

3) Část D.1.1.ASŘ, výkres D.1.1.2.04 obsahuje dveře D6 (m.č 2.01), které dle výkresu D.1.1.2.34 nemají žádnou požární odolnost. V půdorysu PBR-2.NP jsou dveře značeny jako D5 (dle D.1.1.2.33 se jedná o sekční garážová vrata) s požadavkem na požární odolnost EI 30-Sm-C. Žádáme o úpravu PD a VV

Odpověď:

Dveře D6 (výkres D.1.1.2.04) budou ve výpisu PD a ve VV opraveny na dveře s požární odolností EI 30-Sm-C. (ZNAČENÍ DVEŘÍ V PŮDORYSECH PBR JE ŠPATNÉ A NENÍ AKTUALIZOVANÉ)

Změny týkající se výpisů D.1.1.2.33 a D.1.1.2.34:

Výpis vnitřních otvorů :

D52 – počet kusů snížen ze 4 na 1ks

D36, D37 – barva změněna z NEREZ OCEL na RAL 7024

Barva všech vnitřních oken změněna z RAL 7024 na RAL 7016.

Výpis vnějších otvorů:

O2a, O2b, O3, O6, O8 – změna způsobu otevírání „dlouhých“ křídel z otevíracích/sklopných na sklopné

D6 – změna obyč. dveří na požární, doplněna požární odolnost do výpisu dle PBR

D49 – sekční garážové vrata, doplnění dveřního křídla (800/2000) na osu do schématického zobrazení

Barva všech venkovních výplní otvorů změněna RAL 7024 na RAL 7016

Jsou uveřejněny:

- Statický výpočet
- IGP
- Výpisy výplní otvorů
- Nové výkazy výměr se zpracovanými odpověďmi na dotazy.

Ostatní informace a skutečnosti uvedené v ZD zůstávají v platnosti. Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, **se lhůta pro podání nabídek** v souvislosti s poskytnutím tohoto vysvětlení č. 4 **prodlužuje na 5.3.2019, 9:00, termín pro otevírání nabídek se posunuje na 5.3.2019, 10:00.**

Sledujte profil zadavatele, kde jsou uvedeny aktuální informace k této veřejné zakázce. Výše uvedené informace byly zohledněny a odeslány k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek a na Profilu zadavatele - <https://zakazky.breclav.eu/>.

V Břeclavi

Ing. Libor Stránský, smluvní zástupce zadavatele