

Starosta

Vyřizuje: JUDr. Roland Vlašic

V Břeclavi 10.11.2025

Písemná zpráva zadavatele

podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

1. Identifikační údaje o zadavateli a veřejné zakázce

Název: **Město Břeclav**
Sídlo: náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav
IČO: 00283061
DIČ: CZ00283061
Zastoupený: Bc. Svatoplukem Pěčkem, starostou

Název veřejné zakázky: **Rozvoj služeb eGovernmentu města Břeclav - IS**
Druh veřejné zakázky: veřejná zakázka na dodávky
Režim veřejné zakázky: nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení: otevřené řízení

2. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka a implementace informačního systému pro efektivní evidenci a správu majetku města Břeclav a jím zřízovaných a zakládaných organizací. Hlavním cílem je zavést moderní, uživatelsky přívětivé a přizpůsobitelné řešení, které umožní komplexní správu všech typů majetku organizace v souladu s legislativními požadavky a interními směrnicemi. Pořízený systém bude sloužit ke správě movitého i nemovitého majetku organizace, k evidenci jeho životního cyklu od pořízení přes správu a údržbu až po vyřazení. Součástí implementace je rovněž integrace s ostatními systémy organizace, školení uživatelů a zajištění technické podpory po zavedení systému.

3. Označení účastníků zadávacího řízení a jejich nabídkové ceny

Pořadové číslo nabídky	Název a sídlo dodavatele	IČO dodavatele	Nabídková cena bez DPH
1.	TESCO SW a.s., tř. Kosmonautů 1288/1, Hodolany, 779 00 Olomouc	25892533	15.600.000 Kč
2.	MDP GEO, s.r.o., Masarykova 202, 763 26 Luhačovice	25588303	5.390.000 Kč

4. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení byl vyloučen účastník MDP GEO, s.r.o., IČO: 25588303, Masarykova 202, 763 26 Luhačovice v souladu s 48 odst. 2 písm. a) a b) zákona z důvodu, že neprokázal splnění technické kvalifikace stanovené v zadávací dokumentaci ve smyslu § 79 odst. 2 písm. a) zákona, kdy nepředložil alespoň 3 významné zakázky, které představovaly dodávky portálového modulárního řešení pro správu majetku, přičemž finanční hodnota každé činila

minimálně 900.000 Kč bez DPH, přičemž alespoň jedna z nich musí činit minimálně 2.000.000 Kč bez DPH. Účastník předložil pouze jednu požadovanou referenční zakázku, a to pro společnost FATRA, a.s. Účastník zároveň neprokázal splnění technické kvalifikace ve smyslu § 79 odst. 2 písm. c) zákona stanovené v zadávací dokumentaci u člena týmu: Projektový manažer, Business/Procesní analytik, ICT architekt, Programátor, Databázový specialista, Síťový specialista/správa infrastruktury a Architekt kybernetické bezpečnosti.

5. Označení vybraného dodavatele, odůvodnění jeho výběru a cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) a h) zákona.

6. Označení poddodavatele/ů

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nepoužito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Zadávací řízení bylo zrušeno ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) a h) zákona z důvodu, že byl v zadávacím řízení pouze jediný účastník zadávacího řízení a nabídková cena účastníka výrazně překročila stanovenou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Podle § 127 odst. 1 písm. h) zákona může zadavatel zrušit zadávací řízení, pokud je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.

Podle § 127 odst. 1 písm. d) zákona může zadavatel zrušit zadávací řízení, pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Za důvody hodné zvláštního zřetele považuje zadavatel ekonomické důvody, kdy nabídková cena výrazně překročila stanovenou předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a zadavatel nedisponuje v rozpočtu dostatečnými finančními prostředky pro realizaci zadávacího řízení.

Vzhledem k charakteru veřejné zakázky nebyl zaveden dynamický nákupní systém.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nepoužity.

12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Vzhledem k charakteru veřejné zakázky nebylo možné tuto veřejnou zakázku rozdělit na části.

14. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

Za zadavatele:

Bc. Svatopluk Pěček v.r.
starosta