

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
Č. 12 ZE DNE 5. 9. 2024

ZADAVATEL:

Město Břeclav

Sídlem:

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

IČO:

002 83 061

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Sídlem:

Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

IČO:

264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Rekonstrukce letního koupaliště a krytého bazénu v Břeclavi II“, ev. č. VVZ: Z2024-033784

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

V souladu se zněním § 89 zákona o Zadávání veřejných zakázek č. 134/2016, odst. 5. zadavatel nesmí zvýhodnit určité dodavatele nebo výrobky tím, že technické podmínky stanoví prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užité vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu.

A dále, že Zadávací podmínky nesmí být stanoveny tak, aby určitým dodavatelům bezdůvodně přímo nebo nepřímo zaručovaly konkurenční výhodu nebo vytvářely bezdůvodné překážky hospodářské soutěže.

V návaznosti na výše uvedené, projektová dokumentace včetně výkazu výměr obsahuje časomíru k plaveckému bazénu, konkrétně OMEGA AQUANGUM PRIMARY, tedy výrobek specifikovaný typem a výrobcem, což je v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Nevidíme reálný důvod, proč by nemohla být v rámci realizace zakázky použita jiná časomíra, odlišného výrobce. Žádáme zadavatele, aby upravil výkaz výměr tak, aby požadoval pouze požadavky na technické řešení časomíry, nikoliv přímý odkaz na typ zařízení a výrobce.

Jako uchazeč máme ze zákona nárok navrhnout srovnatelné řešení, avšak pokud je v projektu zařízení specifikováno pouze typem a výrobcem, nikoliv bližšími technickými parametry, pak můžeme být v budoucnu vystaven tomu, že zadavatel bude námi navrhované řešení považovat za nesrovnatelné a tomu se chceme vyhnout. Proto požadujeme úpravu výkazu výměr. Vyjmutí konkrétního výrobku a doplnění technických parametrů,

Díl: 01	Časomíra k plaveckému bazénu			0,00	
1	PC-ČASOMIRA OI	Časomíra OMEGA QUANTUM Primary - D+M	ks	1,00000	0,00
		Primární časomíra QUANTUM pro plavecké sporty. Dodáváno se softw arem a kabely k propojení s PC. Interní baterie.			
2	PC-DESTIČKA PR	Krycí destička pro plaveckou dráhu - sada pro 6 drah - D+M	ks	1,00000	0,00
		Pro pevnou instalaci kabeláže na bazénu. Sada pro 6 drah. Integrované připojení pro reproduktor, dohmatovou desku, 3 tlačítka a platformu detekce startu. K umístění pod každý blok.			
		Rozměry: 151x151 mm. S instalačním materiálem.			
3	PC-DESTIČKA PR	Krycí destička pro startovací pozici - D+M	ks	1,00000	0,00
		Pro pevnou instalaci kabeláže na bazénu - připojení startovního zařízení. Rozměry: 151x151 mm. S instalačním materiálem. Bez adaptéru pro StartTime			
4	PC-DOHMATOVA	OMEGA OCP5-dohmatová deska 190x90 - D+M	ks	6,00000	0,00
		Dohmatová deska, rozměry 190x90 cm. Samostatně dodávána bez montážního materiálu			
5	PC-NOTEBOOK	Notebook pro primární časomíru - D+M	ks	1,00000	0,00
		Počítač pro cílovou kameru, 8 GB RAM, AMD Ryzen 5 nebo Intel i5, SSD min. 256 GB, 15,6" matný display, vč. instalace SW pro kameru v českém jazyce			
6	PC-PRÁCE, KABE	Práce, kabeláž, konektory, drobný materiál	ks	1,00000	0,00
		Tlačítko Omega OIT5, NO			
7	PC-PŘEPRAVA A	Přeprava a clo	ks	1,00000	0,00
		Tlačítko Omega OIT5, NO			
8	PC-ROZVADĚČ C	Rozvaděč ODB 10, swimming primary, 6 drah - D+M	ks	1,00000	0,00
		Zařízení pro zapojení veškeré kabeláže přivedené od startovacích bloků a dohmatových desek do místnosti časomíry - pro 6 drah. Včetně harness modulů pro primární systém.			
9	PC-START TIME	Mikrofonní stanice Start Time V - D+M	ks	1,00000	0,00
		V ceně mikrofonní jednotka SMU, interní baterie na celý den provozu, včetně adaptéru pro nabíjení.			
10	PC-STATIV BENR	Hliníkový stativ Berno 12 kg - D+M	ks	1,00000	0,00
		Hliníkový stativ s nosností do 12 kg. TMA27A			
11	PC-TISKÁRNA QU	Tiskárna QUANTUM online - D+M	ks	1,00000	0,00
		s interním zdrojem napájení (integrovanou baterií)			
12	PC-TLAČÍTKO OM	Tlačítko Omega OIT5 - D+M	ks	6,00000	0,00
		Tlačítko Omega OIT5, NO			

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upravil výkaz výměr, resp. PS04.1 Nerezové bazény vnitřní – položky č. 1-12 a v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje aktualizovaný výkaz výměr, s upraveným označením dotčených položek.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

Neztotožňujeme se s odpovědí na Vysvětlení č. 6 z Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 20.8.2024.

a) Dodavatel bazénu je z našeho hlediska prodejce, tj. jakákoliv podnikající fyzická či právnická osoba, která od vybraného výrobce nerezových bazénů nakoupí dodávku a montáž bazénů (tj. forma subdodávky)

- Zadavatel má tedy pravdu v tom, že na trhu existuje vícero dodavatelů, neboť dodavatelem je každá osoba, která o výrobce takovou nabídku obdrží a může ji použít

b) Výrobci na trhu, kteří by svými pracovními procesy, technickým vybavením apod. zvládli takovou zakázku realizovat je však již omezené množství, kde navíc hrají roli zmíněná autorská práva a patentová řešení ke konkrétním technickým řešením obsaženým v projektové dokumentaci. Pokud pak projektová dokumentace obsahuje odkaz na takové technické řešení, které spadá pod autorská práva či patent, pak je pro splnění podmínek soutěže možné použít jen a pouze tohoto jednoho výrobce, čímž Zadavatel vědomě omezil hospodářskou soutěž

c) V případech, kdy navíc Zadavatel požaduje pro prokázání kvalifikace fyzické vzorky, certifikáty, či jiné dokumenty k dílčím prvkům nerezových bazénů, tak již o hospodářské soutěži nelze hovořit, neboť soutěž je zcela řízena výrobcem, který může či nemusí poskytnout takové plnění.

Proto jsme vyzvali Zadavatele, aby uvedl, jakým způsobem vyřešil autorská práva a patenty v průběhu realizace? Zda umožní uchazečům použít odlišná avšak srovnatelná technická řešení? V tuto chvíli projekt obsahuje jedno konkrétní technické řešení, jednoho konkrétního výrobce na trhu.

Žádáme tímto Zadavatele, aby odvrátil naše tvrzení tím, že vydá čestné prohlášení, že současné projektové řešení nerezových bazénů neobsahuje žádná autorská práva ani není chráněno patenty!

Jsme připraveni podat námitku a následně podnět k přezkoumání našeho tvrzení úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který dle našeho názoru potvrdí, že neexistuje několik výrobců (jak uvádí Zadavatel), kteří mohou nabídnout a odvzorkovat prvky nerezových konstrukcí chráněných patentovým řešením, které jsou prokazatelně obsaženy v projektové dokumentaci. V minulosti jsme se naopak setkali se situací, kdy nejmenovaný výrobce nerezového bazénu písemně kontaktoval vítěze soutěže, tj. generálního dodavatele stavby, který ve své nabídce uvedl odlišného dodavatele nerezových konstrukcí oproti projektovanému řešení a tento neúspěšný výrobce pak na dodavatele stavby vyvíjel nátlak ve smyslu – projektové řešení je chráněno autorskými právy, která porušujete... Tyto dokumenty předložíme v případě nutnosti rovněž úřadu pro ochranu hospodářské soutěže pro prověření transparentnosti zadávacího řízení.

Odpověď zadavatele:

Pokud jde o skutečnost, že předmětné projektové řešení bazénových nerezových těles obsahuje prvky chráněné patentem (užitným vzorem), je nutno poznamenat, že zadavatel v souladu s ustanovením § 89 ZZVZ může odkaz (přímý i nepřímý) použít v případě, že je to odůvodněno předmětem veřejné zakázky nebo stanovení technických podmínek jinak nemůže být dostatečně přesné a srozumitelné a zadavatel zároveň umožní nabídnout rovnocenné řešení.

Veškerá technická řešení specifikovaná v zadávací dokumentaci jsou odůvodněna předmětem veřejné zakázky. V daném případě je nutno zdůraznit, že zadávací dokumentace nedokazuje na určitého konkrétního dodavatele, výrobky či patenty. Pokud je nicméně některé z požadovaných technických řešení chráněno v rámci některého zapsaného práva z průmyslového vlastnictví, nebrání to zadavateli, aby takovéto technické řešení požadoval.

Tazatel neuvádí konkrétní technická řešení, o která se má v dotčeném případě jednat. Nicméně pokud jsou skutečně některé prvky řešení bazénových nerezových těles, specifikované v zadávací dokumentaci, chráněny právem průmyslového vlastnictví, zadavatel umožňuje nabídnout rovnocenné technické řešení a nepožaduje, aby bylo dodávané technické řešení chráněno konkrétním právem z průmyslového vlastnictví. Shodně poté zadavatel odkazuje na čl. 2.1 zadávací dokumentace, který mj. uvádí, že: „*Pokud jsou v této zadávací dokumentaci včetně příloh uvedeny technické podmínky prostřednictvím přímého nebo nepřímého odkazu na určité dodavatele nebo výrobky, nebo patenty na vynálezy, užitné vzory, průmyslové vzory, ochranné známky nebo označení původu, Zadavatel u každého takového odkazu umožňuje nabídnout rovnocenné řešení. Pokud jsou v zadávacích podmínkách uvedeny odkazy na normy či technické dokumenty podle § 90 odst. 1 a 2 ZZVZ, Zadavatel u každého takového odkazu umožňuje nabídnout rovnocenné řešení.*“

Zadavatel umožňuje nabídnout rovnocenné řešení za předpokladu, že dodavatel v souladu s ustanovením § 91 ZZVZ prokáže, že nabízené řešení splňuje rovnocenným způsobem požadavky vymezené technickými podmínkami. Tuto skutečnost dodavatel vhodným prostředkem prokáže, a to zejména technickou dokumentací výrobce nebo např. dokladem podle § 95 ZZVZ. V této souvislosti je nutno poznamenat, že důkazní břemeno ohledně prokázání rovnocennosti nabízeného řešení je na dodavateli tohoto řešení. Pro úplnost zadavatel uvádí, že v případě, že je určité technické řešení předmětem průmyslově právní ochrany, je vedle možnosti nabídky srovnatelného řešení možno získat od vlastníka práv licenci k užití takového technického řešení.

Pokud jde o požadavek na čestné prohlášení, jímž by zadavatel potvrdil, že projektové řešení nerezových bazénů neobsahuje žádná autorská díla ani technická řešení chráněná průmyslovými právy, zadavatel uvádí, že takovéto prohlášení není možné vydat, neboť zadavatel není povinen ani schopen provádět patentovou či jinou rešerši ve vztahu k předmětu zakázky a zjišťovat případná práva třetích stran.

Vysvětlení č. 3:

Dotaz:

Technická zpráva nerezových konstrukcí obsahuje široké spektrum požadavků na prokázání kvalifikace, co do předkládání vzorků, či certifikátů k dílčím prvkům nerezových konstrukcí. Jedná se o zásah do zadávacího řízení, kdy ke tvorbě zadávací dokumentace je oprávněn Zadavatel a zpracovatel projektu by neměl mít možnost uvádět další kvalifikační podmínky s požadavkem na doložení uchazeči do

nabídky, ve své projektové dokumentaci. Tato situace se jeví rovněž jako netransparentní s cílem zvýhodnit výrobce nerezových bazénů.

Žádáme o vyjmutí těchto požadavků z projektové dokumentace. Závažným podkladem pro zpracování kvalifikační části nabídky by měla být Zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele:

Jak uvádí ve svém dotazu i tazatel, ke tvorbě zadávacích podmínek je oprávněn zadavatel. Zadavatel přitom vymezil závazné požadavky na prokázání splnění kvalifikačních předpokladů v čl. 6 zadávací dokumentace. Resp. požadavky na předložení vzorků od vybraného dodavatele jsou stanoveny v čl. 11 písm. c) zadávací dokumentace s odkazem na přílohu č. 10 zadávací dokumentace.

Zadavatel pro úplnost uvádí, že informace stanovené v technické zprávě nerezových konstrukcí jsou původním návrhem zpracovatele projektové dokumentace na možné stanovení kvalifikačních požadavků. K těmto zadavatel přihlédl a své výsledné a závazné požadavky stanovil v dokumentu zadávací dokumentace (viz zmíněné články 6, resp. 11 zadávací dokumentace). V technické zprávě zůstaly tyto požadavky pouze administrativním pochybením.

Zadavatel tedy vysloveně potvrzuje, že závazné požadavky na kvalifikaci dodavatele jsou stanoveny v čl. 6 zadávací dokumentace a požadavky na předložení vzorků od vybraného dodavatele jsou stanoveny v čl. 11 písm. c) zadávací dokumentace (viz příloha č. 10 zadávací dokumentace).

Přílohy:

- PD - Rekonstrukce městského koupaliště v Břeclavi_SSP_Revize 07-2024_VZD12

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. **Lhůta pro podání nabídek je tak nově stanovena do 23. 9. 2024 do 14:00 hodin.**

S pozdravem

Mgr. Mária Kopecká, advokátka

HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,

osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností