

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
Č. 8 ZE DNE 28. 6. 2023

ZADAVATEL:

Sídlem:

IČO:

Město Břeclav

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

002 83 061

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Sídlem:

IČO:

Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Rekonstrukce Domova seniorů Břeclav“, ev. č. VVZ: Z2023-022288

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

Rekonstrukce Domova seniorů Břeclav – výkaz výměr dle našeho názoru obsahuje nesrovnalosti:

A.2.4.1.2.01: Zemní práce				
510	15110110 1R00	A.2.4.1.7.01_001	Ruční výkop jam, rýh a šachet v hornině 3. Pro podzemní vedení pro všechny šířky rýhy,	m3 1,500
Výkaz výměr:			2*36,0*1,5	
511	15110111 1R00	A.2.4.1.7.01_002	Odstranění pažení a rozepření rýh příložené , hloubky do 2 m pro podzemní vedení s uložením materiálu na vzdálenost do 3 m od kraje výkopu,	m2 108,000
512	15110131 1R00	A.2.4.1.7.01_003	Odstranění rozepření stěn výkopů při roubení příloženém, hloubky do 4 m s uložením materiálu na vzdálenost do 3 m od okraje výkopu,	m3 140,400
513	16110150 1R00	A.2.4.1.7.01_004	Svislé přemístění výkopku nošením z horniny 1 až 4 bez naložení, avšak s vyprázdněním nádoby na hromady nebo do dopravního prostředku, na každých třeba i započatých 3 m výšky,	m3 140,400
514	16270110 5R00	A.2.4.1.7.01_005	Vodorovné přemístění výkopku z horniny 1 až 4, na vzdálenost přes 9 000 do 10 000 m po suchu, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí, zpáteční cesta vozidla.	m3 69,810

Výkaz výměr:

vyhloubeno : 1,5+140,4
zpětný zásyp : -72,09

V pol. 510 je chybný výkaz výměr (výsledek je 108,0), nepatří k položce 510.

V pol. 511 je odstranění pažení, ale nikde není položka zřízení pažení. Jaké pažení tedy máme odstranit, když žádné nebylo zřízeno? Chybí položka pro zřízení pažení 108,0 m².

V pol. 513 je svislé přemístění výkopku, ale nikde není položka vlastního výkopu. To je zřejmé z pol. 514, kde VV říká, že vyhloubeno 1,5+140,4. Chybí položka pro výkop 140,4 m³ zeminy.

Dovolujeme si zadavatele požádat o opravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje upravený výkaz výměr.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

V dokumentu „Domov pro seniory_vysvětlení ZD_6“ je uvedeno:

Vysvětlení č. 10:

Dotaz:

Ve výpisu Vnitřních dveří je i popis sanitárních příček. Upozorňujeme, že zvolený materiál není vhodný do vlhkých prostor. Vzhledem k tomu, že se jedná o místnost se sprchami, žádáme investora, aby zvážil změnu materiálu WC kabin na HPL.

Odpověď zadavatele:

Ve výkazu výměr byla provedena změna na HPL.

Ve výkazu výměr však nedošlo ke změně textu u této položky, tudíž se odkazuje na „D1.1.31 Výpis vnitřních dveří“. Protože není přiložena nová specifikace, zůstává požadavek „MATERIÁL: lamino DTDL“.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje správný (upravený) výkaz výměr.

Vysvětlení č. 3:

Dotaz:

V dokumentu „Domov pro seniory_vysvětlení ZD_6“ je uvedeno:

Vysvětlení č. 4:

Dotaz:

Ve výkazu výměr je pod pořadovým číslem 510, položka:

„Ruční výkop jam, rýh a šachet..._m³_1,5“, ale výkaz výměr uvádí výpočet 2*36,0*1,5, což je celkem 108,00 m³.

Následuje položka 512, „Odstranění pažení..._m²_108,0, ale nepředchází jí žádné zřízení pažení.

Žádáme o kontrolu a opravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Ve výkazu výměr byla provedena úprava spočívající v odstranění pažení.

V novém výkazu výměr jsou však stále položky:

511	151101111R00	A.2.4.1.7.01_002	Odstranění pažení a rozepření rýh příložené , hloubky do 2 m pro podzemní vedení s uložením materiálu na vzdálenost do 3 m od kraje výkopu,	m2	108,000
512	151101311R00	A.2.4.1.7.01_003	Odstranění rozepření stěn výkopů při roubení příložném, hloubky do 4 m s uložení materiálu na vzdálenost do 3 m od okraje výkopu,	m3	140,400

Těmto nepředchází položky zřízení.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje správný (upravený) výkaz výměr.

Vysvětlení č. 4:

Dotaz:

V dokumentu „Domov pro seniory_vysvětlení ZD_6“ je uvedeno:

Vysvětlení č. 5:

Dotaz:

Ve výkazu výměr je pod pořadovým číslem 1951, položka:

„Zed' tl. 150 mm_m2_172,36“

Výkaz výměr se odkazuje na výkresy základů a kolektoru, ale není jasné, zda je rozsah správný, z čeho má být zeď postavena a zda se má vůbec provádět, protože PD tomu neodpovídá.

Žádáme o kontrolu a opravu výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Ve výkazu výměr byla provedena úprava spočívající v odstranění přebytečné položky.

V novém výkazu výměr však stále tato položka je.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje správný (upravený) výkaz výměr.

Vysvětlení č. 5:

Dotaz:

V dokumentu „Domov pro seniory_vysvětlení ZD_6“ je uvedeno:

Vysvětlení č. 11:

Dotaz:

Ve výkazu výměr list „VRN“ jsou položky:

Inženýrsko-geologické práce a posudky

Hydrogeologické práce a posudky

Rozbory vody

Co má být v těchto položkách ceněno, když je již ve složce „E – Dokladová část“ přiložen inženýrsko-geologický průzkum z roku 2022.

Odpověď zadavatele:

Ve výkazu výměr byla provedena úprava spočívající v odstranění inženýrsko-geologických a hydrogeologických prací. Rozbor vody byl ponechán pro případné požadavky orgánů v oblasti hygieny.

Položky však zůstaly beze změn.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje správný (upravený) výkaz výměr.

Vysvětlení č. 6:

Dotaz:

Projektovou dokumentací je vyžadován záložní zdroj UPS pro zálohování zařízení PBŘS, ale tato UPS není uvedena ve výkazech výměr. V žádné části projektové dokumentace nejsou uvedeny potřebné technické parametry záložního zdroje (výkon, doba zálohy, provedení atd.) ke správnému nacenění. Poprosíme tímto o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel blíže specifikuje požadavky pro záložní zdroj UPS:

UPS pro:

- 2 x výtah s rekuperací -á 10kW, 12,9A/19,9A, 400V
- 4 x ventilátor -á 370W, 400V
- 2 x ventilátor -á 750W, 400V
- 2 x ventilátor -á 1,5kW, 400V

Elektrické parametry:

- vstup: 3x400V, +-10%, L1, L2, L3, N, PE
- výstup: 3x400V, +-10%, U, V, W, No, PE, RPO
- výkon zdroje 40 kVA
- Doba zálohy 60 minut
- Ztrátový výkon: 30W/230kWh/rok v pohotovostním režimu

Vysvětlení č. 7:

Dotaz:

Výkaz výměr 2 ÷ 5 N.P. objektu A

A.2.4: Technika prostředí staveb

A.2.4.01: Zdravotně technické instalace

A.2.4.1.01: Venkovní splašková kanalizace

A.2.4.1.1.06: Ostatní

p.č. 509

509	A.2.4.1.6.01_004 Požární ucpávky	kpl	1,000
-----	----------------------------------	-----	-------

A.2.4.1.3.06: Ostatní

p.č.731

731	A.2.4.1.25.01_004 Požární ucpávky	kpl	1,000
-----	-----------------------------------	-----	-------

Dotaz:

Prosíme o uvedení DN prostupu a počet kusů.

Odpověď zadavatele:

Ve výkazu výměr byla provedena úprava spočívající v odstranění přebytných položek.

Vysvětlení č. 8:

Dotaz:

Výkaz výměr 2 ÷ 5 N.P. objektu A

A.2.4: Technika prostředí staveb
A.2.4.01: Zdravotně technické instalace
A.2.4.1.01: Venkovní splašková kanalizace

A.2.4.1.2.10: Zařizovací předměty
p.č.651

651	55220585V	A.2.4.1.16.01_029	POPISOVÁ POLOŽKA_Vana - není dodávkou ZTI	kus	3,000
-----	-----------	-------------------	---	-----	-------

A.2.1.6.9.01: Ostatní
p.č. 395

395	POZN_14	Speciální výškově nastavitelná vana s dezinfekčním systémem a hydromasáží	ks	3,000
-----	---------	---	----	-------

Dotaz:

Dle našeho názoru se jedná o duplicitní položku. U které položky se má nacenit nula (0)?

A.2.4.1.2.10: Zařizovací předměty
p.č.652,653

652	5523072N	A.2.4.1.16.01_030	POPISOVÁ POLOŽKA_Dvojdřez nerez - není dodávkou ZTI	kus	3,000
653	5523134N	A.2.4.1.16.01_031	POPISOVÁ POLOŽKA_Dřez nerez - není dodávkou ZTI	kus	10,000

Dotaz:

U těchto položek je uvedeno – není dodávkou ZTI.

Máme u těchto položek nacenit montáž, nebo uvést nulu (0)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dodavatelé dané popisové položky neoceňují (resp. uvedou 0). Položka vany je součástí části „ostatní“. Dřezy jsou součástí dodávky truhlářských výrobků – kuchyňských linek.

Vysvětlení č. 9:

Dotaz:

Výkaz výměr 2 ÷ 5 N.P. objektu A

A.2.4.04: Zařízení pro vytápění
A.2.4.4.01: Zařízení pro vytápění
A.2.4.4.1.05: Ostatní náklady

p.č.951, 952

951	ON7	A.2.4.4.1.05_004	POPISOVÁ POLOŽKA_Odkrytí a zpětné zakrytí technologického kanálu v rozsahu navržených rozvodů pod podlahou 1.NP dodávka stavby	kus	1,000
952	ON1	A.2.4.4.1.05_005	POPISOVÁ POLOŽKA_Zhotovení prostupů + zapravení potrubí - dodávka stavby	kus	1,000

Dotaz:

U těchto položek je uvedeno – dodávka stavby

Máme u těchto položek nacenit montáž, nebo uvést nulu (0)?

Odpověď zadavatele:

U těchto popisových položek dodavatelé nacení montáž.

Vysvětlení č. 10:

Dotaz:

Výkaz výměr 1 N.P. objektu A a B

A.3.4.1.08: Zařizovací předměty

A.3.4.1.8.01: Zařizovací předměty

p.č. 2200

2200	55220585V	A.3.4.1.8.01_028	POPISOVÁ POLOŽKA_Vana - není dodávkou ZTI	kus	1,000
------	-----------	------------------	---	-----	-------

A.3.1.6.9.01: Ostatní

p.č.2069

2069	POZN_14	Speciální výškově nastavitelná vana s dezinfekčním systémem a hydromasáží	ks	1,000
------	---------	---	----	-------

Dotaz:

Dle našeho názoru se jedná o duplicitní položku. U které položky se má nacenit nula (0)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dodavatelé dané popisové položky neoceňují (resp. uvedou 0). Položka vany je součástí části „ostatní“.

Vysvětlení č. 11:

Dotaz:

Výkaz výměr 1 N.P. objektu A a B

A.3.4.1.08: Zařizovací předměty

A.3.4.1.8.01: Zařizovací předměty

p.č.2201, 2202

2201	5523072N	A.3.4.1.8.01_029	POPISOVÁ POLOŽKA_Dvojdřez nerez - není dodávkou ZTI	kus	1,000
2202	5523134N	A.3.4.1.8.01_030	POPISOVÁ POLOŽKA_Dřez nerez - není dodávkou ZTI	kus	3,000

Dotaz:

U těchto položek je uvedeno – není dodávkou ZTI.

Máme u těchto položek nacenit montáž, nebo uvést nulu (0)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dodavatelé dané popisové položky neoceňují (resp. uvedou 0). Dřezy jsou součástí dodávky truhlářských výrobků – kuchyňských linek.

Vysvětlení č. 12:**Dotaz:**

Ve VZD č. 6 byl dotaz 11, ve kterém byly zrušeny dvě položky (Inženýrsko-geologické práce a posudky, Hydrogeologické práce a posudky). Tyto položky však zůstaly ve výkazu výměr. Prosíme o jejich odstranění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel poskytuje správný (upravený) výkaz výměr (viz odpověď na dotaz č. 5 výše).

Vysvětlení č. 13:**Dotaz:**

Ve výkazu výměr "Výtah objektu A" se nachází položka 80 "Opěrná zídka ze ŽB u venkovní rampy". Nikde jsme nenašli bližší popis k položce (tloušťka, výška, bude ze ztraceného bednění?). Pro přesnější ocenění položky prosíme o více informací.

Odpověď zadavatele:

Specifikace je stanovena v projektové dokumentaci, část D.1.2 – Stavebně konstrukční řešení, výkresy č. D.1.2.20 a D.1.2.20a.

Vysvětlení č. 14:**Dotaz:**

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby přehodnotil svoji odpověď na dotaz č. 3 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7.

Dotaz:

V původním výkazu výměr v části 2.-5.NP Objektu A nebylo u pol. č. 651-653 a 951, 952 a v části 1.NP Objektu A a Objekt B u pol. č. 2201-2203 (dle výkazu výměr VZD6 - pol. č. 2200-2202) uvedeno množství. Nyní v nově zveřejněném výkazu výměr dle VZD6 je u zmíněných položek množství uvedeno. Žádáme o informaci, jak postupovat při oceňování. Děkuji, zdravím a přeji příjemný den.

Odpověď zadavatele:

Dodavatelé jsou vázáni zněním zadávacích podmínek, včetně jejich vysvětlení zadávací dokumentace. Výkaz výměr, který byl poskytnutý v rámci vysvětlení zadávací dokumentace – sada č. 6, nahrazuje původně poskytnutý výkaz výměr. Dodavatelé mají tedy při ocenění nabídky postupovat podle aktualizovaného výkazu výměr, kde jsou ve vztahu k zmíněným položkám uvedeny počty kusů.

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby výše uvedenou odpověď přehodnotil.

Ve výkazu výměr v části 2.-5.NP Objektu A je uvedeno:

- pol. č. 651 - POPISOVÁ POLOŽKA_Vana - není dodávkou ZTI - 3 kus - Žádáme o vysvětlení, co má být v této položce oceněno.

- pol. č. 652 - POPISOVÁ POLOŽKA_Dvojdřez nerez - není dodávkou ZTI - 3 kus - Žádáme o vysvětlení, co má být v této položce oceněno.

- pol. č. 653 - POPISOVÁ POLOŽKA_Dřez nerez - není dodávkou ZTI - 10 kus - Žádáme o vysvětlení, co má být v této položce oceněno.

- pol. č. 951 - POPISOVÁ POLOŽKA_Odkrytí a zpětné zakrytí technologického kanálu v rozsahu navržených rozvodů pod podlahou 1.NP dodávka stavby- 1 kus - Žádáme o vysvětlení, co má být v této položce oceněno.

- pol. č. 952 - POPISOVÁ POLOŽKA_Zhotovení prostupů + zapravení potrubí - dodávka stavby - 1 kus - Žádáme o vysvětlení, co má být v této položce oceněno.

Ve výkazu výměr v části 1.NP Objektu A a Objekt B je uvedeno:

- pol. č. 2200 - POPISOVÁ POLOŽKA_Vana - není dodávkou ZTI - 1 kus - Žádáme o vysvětlení, co má být v této položce oceněno.

- pol. č. 2201 - POPISOVÁ POLOŽKA_Dvojdřez nerez - není dodávkou ZTI - 1 kus - Žádáme o vysvětlení, co má být v této položce oceněno.

- pol. č. 2202 - POPISOVÁ POLOŽKA_Dřez nerez - není dodávkou ZTI - 3 kus - Žádáme o vysvětlení, co má být v této položce oceněno.

Žádáme o jasnou a jednoznačnou odpověď, zda položky uvedené textem „POPISOVÁ POLOŽKA“ oceňovat, i když mají uvedené množství. Je zřejmé, že položky jsou součástí jiných částí výkazu výměr a tedy jsou obsaženy vícekrát.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odkazuje na své odpovědi na dotazy č. 8, 9, 10 a 11 výše.

Vysvětlení č. 15:

Dotaz:

Na základě položek výkazu výměr MaR „Licence vizualizace“ č. 1012 a 1124 předpokládáme, že vizualizace bude na PC, pro které ovšem ve výkaze MaR chybí položky pro dodávku počítače s monitorem včetně požadavků na operační systém.

1012 SUB A.2.4.5.1.10_002 Licence vizualizace

1124 SUB A.2.4.5.2.10_002 Licence vizualizace

Dále v předaném projektu kompletně chybí popis dispečinku a rozsahu vizualizace...

Žádáme zadavatele o vysvětlení a jejich případné doplnění do zadávacích podkladů pro obor MaR.

Odpověď zadavatele:

Vizualizace je rozšíření a integrace do stávajícího systému, uvedeno v TZ zavedena komunikace: - se stávajícím rozvaděčem DMR1 VZT kuchyně.

Vysvětlení č. 16:

Dotaz:

Další nesrovnalostí v podkladech MaR je pro objekt SO01a velikost rozvaděče MaR. V půdoryse podkroví je velikost 800x400mm. Ve výkaze výměr ale 800x2000mm. Žádáme zadavatele o prověření, vysvětlení a sjednocení požadavku na rozměry rozvaděče MaR pro obj. So 01a.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že tyto velikosti znamenají to, že rozměr rozvaděče je šířka 800, výška 2000 a hloubka 400 mm.

S ohledem na znění § 98 odst. 4 ZZVZ a povahu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek je tak nově stanovena do 14. 7. 2023 do 10:00 hodin.**

Zadavatel upozorňuje, že součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace je upravený výkaz výměr – dodavatelé jsou povinni při nacenění nabídky vycházet z tohoto aktuálního výkazu výměr.

Přílohy:

- 1) *Aktualizovaná příloha č. 3 ZD: Příloha 3b ZD_Soupis prací a vykaz výměr_VZD8.xls*

S pozdravem

Mgr. Mária Kopecká, advokátka
HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,
osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností