

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE
Č. 3 ZE DNE 14. 6. 2023

ZADAVATEL:

Sídlem:

IČO:

Město Břeclav

náměstí T. G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav

002 83 061

ZÁSTUPCE ZADAVATELE: HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář

Sídlem:

IČO:

Na Florenci 2116/15, 110 00 Praha 1

264 54 807

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

„Rekonstrukce Domova seniorů Břeclav“, ev. č. VVZ: Z2023-022288

Zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů („ZZVZ“), poskytuje na žádost dodavatele následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Vysvětlení č. 1:

Dotaz:

V textu smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, je v rámci definic, bod 1.1. uvedeno, že:

Bankovní záruka za záruky znamená jednu nebo více neodvolatelných, nepodmíněných a volně postupitelných bankovních záruk vystavených renomovanou bankou působící na území Evropské unie jako zajištění splnění povinností Zhotovitele vyplývajících z odpovědnosti za vady Díla v rozsahu a za podmínek sjednaných ve Smlouvě. Bankovní záruka za záruky musí být v češtině, řídit se českým právem, být splatná bez námitek, na první výzvu, v níž bude Objednatel pouze konstatovat, že má vůči Zhotoviteli splatnou pohledávku, za niž požaduje od banky poskytnout příslušné plnění. Banka poskytující Bankovní záruku za záruky musí mít platné povolení působit na území některého členského státu Evropské unie jako banka, přičemž tato banka nebo finanční skupina, do které banka patří, musí splňovat minimálně následující požadavky na long-term rating alespoň u jedné z následujících ratingových agentur: Moody's „Baa2“, Fitch/IBCA „BBB“, Standard & Poor's „BBB“

Žádáme zadavatele o to, aby vypustil z definice slova volně postupitelných – ze strany dodavatele není akceptovatelné, aby veřejný zadavatel mohl tímto způsobem obchodovat s bankovní zárukou a postoupit ji volně na kohokoliv.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o standardní požadavek na formu bankovní záruky, jehož účelem je především posílit právní jistotu zadavatele, pokud bude nutné realizovat práva vzniklá z bankovní záruky. Zadavatel proto setrvává na stávajícím znění smlouvy.

Vysvětlení č. 2:

Dotaz:

V textu smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, je v bodu 14.16. Prodlení s placením, uvedeno, že:

V případě prodlení kterékoliv Strany se zaplacením peněžitě částky vzniká oprávněné Straně nárok na úroky z prodlení ve výši dle Právních předpisů za každý i započatý den prodlení. V případě, že na straně Objednatele vznikne riziko prodlení s placením v souvislosti s opožděným uvolněním finančních prostředků ze státního rozpočtu nebo v souvislosti s neschválením státního rozpočtu na příslušný kalendářní rok s režimem rozpočtového provizoria, informuje Objednatel bezprostředně po zjištění této skutečnosti Zhotovitele. Smluvní strany se v takovém případě zavazují vstoupit do jednání za účelem řešení dané nepředvídatelné situace. V takovém případě je Zhotovitel povinen případné prodlení Objednatele z do té doby vzniklých závazků strpět bez nároku na úroky z prodlení, a to na dobu nezbytně nutnou (max. 3 měsíců).

Žádáme zadavatele o to, aby dané ustanovení vypustil. Není možné, aby veřejný zadavatel přenášel riziko pozdního uvolňování finančních prostředků na zhotovitele a 3 měsíce neplnil své platební závazky. Generální dodavatel je odpovědný za plnění svých platebních závazků vůči poddodavatelům a není možné, aby veřejný zadavatel způsobil riziko sekundární platební neschopnosti v důsledku toho, že nemá dostatečně zajištěno financování investiční akce. Upozorňujeme zadavatele na to, že po dodavatelích požaduje dle článku 6.14 smlouvy o dílo společensky odpovědné plnění.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předně uvádí, že smluvní ujednání pro naplnění jeho podmínek předpokládá především vstup stran do vzájemného jednání ohledně vzniklé situace za účelem dosažení schůdného řešení. Prodlení s platbou po dobu tří měsíců tedy představuje až krajní možné řešení, přičemž zadavatel dodává, že tímto smluvním ujednáním předvídaná situace, tedy nedostatek finančních prostředků kvůli opožděnému uvolnění finančních prostředků/ neschválení státního rozpočtu, je velmi nepravděpodobná.

Kromě toho zadavatel doplňuje, že i kdyby dané ustanovení nebylo ve smlouvě vysloveně uvedeno, taková situace by velmi pravděpodobně naplňovala předpoklady vyšší moci na straně zadavatele, jakožto okolnosti vylučující odpovědnost dle čl. 17.2 smlouvy. Trvání této vyšší moci přitom není (na rozdíl od speciálního ustanovení v čl. 14.16 smlouvy) časově omezeno. Pokud by tedy zmíněné smluvní ujednání bylo vyloučeno, mělo by to za důsledek pro zhotovitele hůře předvídatelný stav, ve kterém by okolnost vylučující odpovědnost za prodlení mohla trvat i významně déle než 3 měsíce. Zadavatel proto setrvává na stávajícím znění smlouvy.

Vysvětlení č. 3:

Dotaz:

V textu smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, je v bodu 15.1. Bankovní záruka za záruky, uvedeno, že:

Zhotovitel je povinen na vlastní náklady obstarat a předat Objednateli neodvolatelnou a nepodmíněnou Bankovní záruku za záruky, a to nejpozději ke dni zahájení předávacího řízení ve vztahu k Dílu dle Článku 13. Bankovní záruka za záruky bude splatná bez námitek, na první výzvu, bude vystavena solventní renomovanou bankou se sídlem v České republice a/nebo organizační složkou solventní renomované zahraniční banky se sídlem v České republice a/nebo pobočkou solventní renomované zahraniční banky se sídlem v České republice, a to za účelem zajištění odstranění případných vad uplatněných Objednatelem v Záruční době a splnění ostatních povinností Zhotovitele dle Smlouvy. Bankovní záruka za záruky bude vystavena ve výši odpovídající alespoň 3 % Ceny díla bez DPH ve výši Ceny díla ke dni uzavření Smlouvy. Po uplynutí dvanácti (12) měsíců ode dne vystavení zápisu o převzetí Díla Objednatelem může výše Bankovní záruky za záruky představovat částku odpovídající alespoň 2 % Ceny díla bez DPH; po uplynutí dvaceti čtyř (24) měsíců pak pouze částku ve výši 1 % Ceny díla bez DPH. Bankovní záruka za záruky bude vystavena v českém jazyce a musí se řídit českým právem.

Zhotovitel zajistí, aby Bankovní záruka za záruky byla platná a účinná nejpozději od data jejího předání Objednateli nejméně do tří (3) měsíců po uplynutí nejdelší Záruční doby. Pokud podmínky Bankovní záruky za záruky stanoví datum ukončení platnosti či účinnosti před výše uvedeným datem skončení Bankovní záruky za záruky, Zhotovitel prodlouží platnost Bankovní záruky za záruky (dodatkem nebo vystavením nové) nejpozději do jednadvaceti (21) dnů před uplynutím data platnosti uvedeného v Bankovní záruce za záruky.

Je naprosto zbytečné, aby Bankovní záruka za záruky byla platná ještě další 3 měsíce po uplynutí nejdelší Záruční doby, není k tomu žádný právní důvod – žádáme zadavatele o úpravu.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že se jedná o standardní požadavek na trvání bankovní záruky, jehož účelem je především posílit právní jistotu zadavatele, neboť není vyloučeno, že řešení vad ze záruky může probíhat i po uplynutí záruční doby (která je limitem pouze pro uplatnění záručních vad, nikoli však pro jejich řešení a odstranění). Zadavatel proto setrvává na stávajícím znění smlouvy.

Vysvětlení č. 4:

Dotaz:

V textu smlouvy o dílo, která je součástí zadávací dokumentace, je v bodu 20.19. uvedeno, že: Zhotovitel bere na vědomí, že Objednateli byly za účelem realizace Díla poskytnuty dotační prostředky. V případě, že poskytovatel dotace přijaté Objednatel pro účely realizace Díla neposkytne Objednateli předmětnou dotaci v plné výši nebo bude-li Objednatel povinen takovou dotaci nebo její část vracet v důsledku toho, že Zhotovitel poruší své povinnosti dle této Smlouvy, vznikne Objednateli nárok vůči Zhotoviteli na zaplacení smluvní pokuty ve výši rozdílu mezi maximální částkou přidělené dotace a částkou skutečně proplacené dotace (resp. částky dotace která Objednateli zůstane po odečtení vratky), a to i opakovaně, až do maximální výše odpovídající Ceně díla. V případě, že bude Objednateli uložen odvod za porušení rozpočtové kázně v důsledku porušení povinností Zhotovitele dle této Smlouvy, uhradí Zhotovitel Objednateli smluvní pokutu ve výši takto Objednateli uloženého odvodu za porušení rozpočtové kázně, a to až do výše Ceny díla, a penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně stanovené dle zákona o rozpočtových pravidlech.

Žádáme zadavatele o vypuštění tohoto ustanovení – zhotovitel nemůže nést odpovědnost zadavatele za jeho povinnosti ve vztahu k dodržování rozpočtové kázně.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že jak je vysloveně uvedeno v textu citovaného ustanovení, toto dopadá na situace, kdy k porušení rozpočtové kázně / krácení dotace dojde v důsledku porušení povinností zhotovitele vyplývajících ze smlouvy, nikoli v případě porušení povinností objednatel. Jedná se v zásadě o náhradu škody vzniklou v důsledku porušení povinností zhotovitele. Zadavatel proto setrvává na stávajícím znění smlouvy.

Vysvětlení č. 5:

Dotaz:

Dovolujeme si zadavatele požádat, aby vypustil požadavky na to, aby součástí realizačního týmu byl specialista na elektroinstalace, kdy požadavky na něj jsou zadávací dokumentací stanoveny tak, že daná osoba musí mít:

- minimálně 5 let praxe na pozici specialisty na elektroinstalace;
- osvědčení dle vyhlášky č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice, ve znění pozdějších předpisů;
- zkušenost v pozici specialisty odpovědného za provádění prací na elektroinstalaci při realizaci nejméně 2 zakázek, jejichž předmětem byla realizace silnoproudých a slaboproudých elektroinstalací budovy (příp. budov v rámci jednoho areálu) v hodnotě investičních nákladů stavby budovy alespoň 75 mil. Kč bez DPH, a to za posledních 10 let před zahájením zadávacího řízení;
- osvědčení o autorizaci jako autorizovaný inženýr nebo technik v oboru technika prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení, pro odbornou způsobilost podle autorizačního zákona (nebo jiný obdobný doklad vydaný v jiné zemi než v ČR, který je v souladu se zákonem č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace, ve znění pozdějších předpisů, a který v této jiné zemi opravňuje jeho držitele v uvedeném oboru k vedení realizace stavby).

Dovolujeme si zadavatele upozornit na skutečnost, že vyhláška č. 50/1978 Sb. je zrušena, požadavky dle zrušeného právního předpisu by již tedy neměly být na člena realizačního týmu kladeny.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že požadavky na složení členů týmu a jejich odbornost stanovil s ohledem na předmět veřejné zakázky, kdy pro zadavatele je zásadní, aby činnosti ve vztahu k elektrickým zařízením, které tvoří nikoli malou část plnění, vykonávala k tomu odborně způsobilá osoba s dostatečnými zkušenostmi. Požadavky na tohoto člena realizačního týmu přitom zadavatel stanovil přiměřeně s ohledem na složitost a rozsah veřejné zakázky.

Ve vztahu ke zmiňované již neúčinné vyhlášce č. 50/1978 Sb. zadavatel uvádí, že tato vyhláška byla nahrazena obsahově téměř totožným nařízením vlády č. 194/2022 Sb., o požadavcích na odbornou způsobilost k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a na odbornou způsobilost v elektrotechnice, které stanovuje v zásadě stejné požadavky co se týče osvědčení pro osoby vykonávající činnosti na elektrických zařízeních. Daný specialista je tedy povinen příslušným osvědčením disponovat, v důsledku čehož zadavatel nevidí důvod pro vypuštění požadavku na dispozici daným osvědčením.

Z přechodného ustanovení v § 10 nového nařízení vlády č. 194/2022 Sb. přitom vyplývá, že „osvědčení o odborné způsobilosti v elektrotechnice vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení se považují za doklad o odborné způsobilosti podle tohoto nařízení...“

Zadavatel tedy i nadále požaduje osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu činnosti na elektrických zařízeních a v elektrotechnice podle příslušných právních předpisů, tj. včetně osvědčení vydaných podle vyhlášky č. 50/1978 Sb., která zůstávají podle výše uvedeného přechodného ustanovení i nadále v platnosti. Pro vyloučení pochybností zadavatel uvádí, že uzná rovněž osvědčení vydané podle nového nařízení vlády č. 194/2022 Sb., které stanovuje obsahově stejné požadavky na odbornou způsobilost osob v elektrotechnice jako vyhláška č. 194/2022 Sb. a zaručuje kontinuitu.

Vysvětlení č. 6:

Dotaz:

Smlouva o dílo v článku 3.1., bod g) stanoví, že součástí díla je zajištění vydání všech požadovaných kolaudačních souhlasů pro stavbu – vzhledem k tomu, že výkaz výměr danou položku neobsahuje, žádáme buď o vypuštění povinnosti, nebo doplnění příslušné položky.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že dle textu citovaného ustanovení smlouvy se jedná o eventualitu, pokud je tato činnost vyžadovaná právními předpisy, povoleními, příslušnými orgány státní správy nebo samosprávy, nebo je-li to vyžadováno nebo povolenou smlouvou.

Dodavatel danou položku může ocenit v rámci vedlejších rozpočtových nákladů – inženýrská činnost.

Vysvětlení č. 7:

Dotaz:

V článku 6.15. a 6.16 smlouvy o dílo je uvedeno, že

6.15. Zhotovitel se konkrétně zavazuje, že zajistí po celou dobu plnění Smlouvy:

- a) plnění veškerých povinností vyplývajících z Právních předpisů, zejména pak z předpisů pracovněprávních, předpisů z oblasti zaměstnanosti a bezpečnosti ochrany zdraví při práci, a to vůči všem osobám, které se na plnění Smlouvy podílejí; plnění těchto povinností zajistí Zhotovitel i u svých Poddodavatelů;
- b) sjednání a dodržování smluvních podmínek se svými Poddodavateli srovnatelných s podmínkami sjednanými ve Smlouvě, a to v rozsahu splatnosti faktur a délky záruční doby; uvedené smluvní podmínky se považují za srovnatelné, nebude-li splatnost faktur delší než ve Smlouvě a délka záruční doby bude shodná se Smlouvou;

- c) řádné a včasné plnění finančních závazků svým Poddodavatelům, kdy za řádné a včasné plnění se považuje plné uhrazení Poddodavatelem vystavených faktur za plnění poskytnutá k plnění Smlouvy na základě smlouvy uzavřené mezi Zhotovitelem a Poddodavatelem („smlouva s poddodavatelem“), a to ve lhůtě uvedené ve smlouvě s poddodavatelem. („Čestné prohlášení“)

6.16. Zhotovitel je povinen po celou dobu plnění Smlouvy do konce měsíce ledna každého roku předložit Objednateli zprávu o dodržování podmínek a povinností Čestného prohlášení za předcházející kalendářní rok, nedohodnou-li se Strany jinak. Objednatel je oprávněn plnění povinností vyplývajících z Čestného prohlášení kontrolovat i prostřednictvím jím určených osob; k tomu je Zhotovitel povinen poskytnout náležitou součinnost.

Žádáme zadavatele o vyjasnění a přesné instrukce, jak má zpráva o dodržování podmínek a povinností Čestného prohlášení za předcházející kalendářní rok vypadat a co má obsahovat.

Odpověď zadavatele:

Jelikož smlouva o dílo nestanoví další požadavky na formu čestného prohlášení, je forma splnění tohoto požadavku na zhotoviteli. Z pohledu splnění této povinnosti je rozhodné především to, aby ze zhotovitelem předložených podkladů / čestného prohlášení vyplývalo splnění veškerých stanovených povinností.

Vysvětlení č. 8:

Dotaz:

V článku 6.18 smlouvy o dílo je uvedeno, že:

Na žádost Objednatele je Zhotovitel povinen provést práce, které nejsou uvedeny v této Smlouvě nebo které nevyplynají z dokumentů předaných Zhotoviteli ke dni uzavření Smlouvy. Pokud nebylo možné s vynaložením řádné odborné péče předpokládat, že takové práce budou pro provedení Díla dle této Smlouvy nezbytné, takové práce budou představovat Změnu v souladu s Článkem 8. Pro vyloučení pochybností se má za to, že pokud bylo možné při vynaložení řádné odborné péče předpokládat, že takové práce budou nezbytné pro provedení nebo dokončení Díla tak, aby bylo Dílo funkční, provozuschopné a způsobilé k užívání dle svého účelu, nepředstavují takové práce Změnu dle Článku 8; má se za to, že v takovém případě byly tyto práce zahrnuty v Ceně díla.

Domníváme se, že dané ustanovení je přenášením povinností zadavatele za správnost a úplnost zadávací dokumentace na zhotovitele, proto žádáme o to, aby je vypustil.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že toto ustanovení smlouvy o dílo nepřenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávací dokumentace na zhotovitele. Jedná se o v praxi běžné ujednání odpovídající ustanovením zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů („občanský zákoník“) týkajících se smlouvy o dílo, které předpokládá, že zhotovitel jakožto odborník v dané oblasti nacenil v rámci díla veškeré práce, u nichž při vynaložení řádné odborné péče bylo možné předpokládat, že jsou nezbytné pro řádné provedení díla v souladu se smlouvou.

Vysvětlení č. 9:

Dotaz:

Ve smlouvě o dílo, bod 7.5. stanoví, že:

7.5. Objednatel, jakož i TDI je oprávněn kdykoliv během provádění Díla dát Zhotoviteli pokyn, aby konkrétního Poddodavatele odvolal z provádění Díla, pokud takový Poddodavatel porušil opakovaně nepodstatným způsobem Právní předpisy či povinnosti vyplývající pro Zhotovitele z této Smlouvy a/nebo porušil podstatným způsobem Právní předpisy či povinnosti vyplývající pro Zhotovitele z této Smlouvy. Zhotovitel je povinen v takovém případě na základě pokynu Objednatele takového Poddodavatele neprodleně z provádění prací na Díle odvolat.

Žádáme zadavatele, aby definoval to, co se rozumí porušením Právních předpisů či povinností podstatným a nepodstatným způsobem.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v tomto odkazuje především na definice podstatného porušení dle definice § 2002 odst. 1 Občanského zákoníku, tedy: „*Podstatné je také porušení povinnosti, o němž strana porušující smlouvu již při uzavření smlouvy věděla nebo musela vědět, že by druhá strana smlouvu neuzavřela, pokud by toto porušení předvídala; v ostatních případech se má za to, že porušení podstatné není.*“

Vysvětlení č. 10:**Dotaz:**

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby přehodnotil svou odpověď na žádost o vysvětlení, obsaženou ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 1, kdy zadavatel odpověděl na dotaz, že dle ZD 4.1 je předpokládán uzavření smlouvy o dílo na plnění veřejné zakázky v září 2023. Dle návrhu SoD je stanoven termín dokončení do 11/2024. Předpokládaná doba realizace díla spadá do průběhu roku 2023–2024, přičemž smlouva o dílo neobsahuje valorizaci ceny stavebních prací. Účastník zadávacího řízení nemůže po uvedení doby realizace predikovat vývoj cen stavebních materiálů potřebných pro výstavbu. Žádáme zadavatele, aby zohlednil a nastavil principy spravedlivé valorizace cen.

tak, že:

Zadavatel s ohledem na délku předpokládaného trvání smlouvy (pouze přibližně 14 měsíců) a spolufinancování z prostředků dotace nestanovuje možnost valorizace smluvní ceny. Zadavatel předpokládá, že dodavatelé jakožto odborníci zohlední veškeré náklady a rizika související s předmětem plnění ve své nabídkové ceně.

Dodavatelé jsou odborníci ve smyslu provádění stavebních prací a nevyznačují se jasnovidetskými schopnostmi. Aktuální vývoj ekonomického cyklu je v současnosti nepredikovatelný a zadavatel svým postupem přenáší nepředvídatelné a nekontrolovatelné riziko vývoje cen na zhotovitele. Tento fakt dle našeho názoru působí neurčitost zadání, neporovnatelnost nabídek. Každý dodavatel by totiž ve své nabídce budoucí vývoj cen při vynaložení nejlepších věšteckých schopností ocenil jinak a jejich nabídky by tedy nemohly být porovnatelné. Při vyšší hodnotě nabídky bude navíc inflační riziko dosahovat řádů statisíců korun a způsob ocenění inflačního rizika může rozhodovat významnou měrou o pořadí nabídek. Navíc požadavek zadavatele na převzetí inflačního rizika dodavateli může být pro mnohé dodavatele likvidační a obezřetnému dodavateli tak brání v podání nabídky, byť s jejím zpracováním již započal a věnoval jí určitou část energie a nákladů.

Veřejná zakázka se soutěží ve velmi specifické fázi ekonomického cyklu, kdy dochází ke skokovému nárůstu ceny stavebních materiálů a předvídatelnost vývoje cen v budoucnu je v podstatě nulová. Tím, že zadavatel přenáší na dodavatele riziko vývoje cen, vytvořil netransparentní a nepřiměřenou zadávací podmínku, která je v rozporu se ZZVZ. Dodavatelé, kteří by se přes to rozhodli podat nabídku, by byli nuceni činit naprosté spekulace v oblasti naprosto nepředvídatelného vývoje cen, aby mohli podat své nabídky. O vítězi tendru nakonec zřejmě nebude rozhodovat jeho kvalita či schopnost nabídnout ekonomicky nejvýhodnější cenu, ale pouze jeho odvaha či spíše nezodpovědnost ohledně odhadu inflačních a cenových rizik. Uvedený postup zadavatele nemůže mít oporu v zákoně. O vítězi zakázky nemůže rozhodovat míra ochoty dodavatelů jednat hazardně a v podstatě náhodně tipovat vývoj budoucí inflace a cen jednotlivých zdrojů. Zadavatel tak po dodavatelích žádá spekulaci, která výrazně přesahuje běžná podnikatelská rizika související s realizací staveb.

Vzhledem k výše uvedenému si dovoluujeme požádat zadavatele o doplnění smlouvy o dílo o inflační doložku.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti setrvává na své odpovědi v předchozím vysvětlení zadávací dokumentace č. 1.

Vysvětlení č. 11:**Dotaz:**

K části ÚT si dovoluujeme zadavatele požádat o podrobnou technickou specifikaci následujících položek:

Výkaz výměr 1. NP objekt A:

- pol. č. 2279 - Stavební přípomoce, sekání drážek a prostupů, zapravení vč. likvidace obalů - 1 kpl
Uveďte specifikaci drážek nebo rozsah v hodinách.
- pol. č. 2281 - Požární ucpávky - 1 kpl
Uveďte počet a dimenzi ucpávek.

Výkaz výměr 2.-5. NP objekt A:

- pol. č. 950 - Demontáž stávajících rozvodů a těles včetně ekologické likvidace - 1 kus
Uveďte specifikaci demontovaného zařízení nebo rozsah demontáží v hodinách.
- pol. č. 955 - Napuštění systému upravenou vodou včetně upravené vody a odvzdušnění - 1 kus
Uveďte objem upravené vody.

Výše uvedený popis je příliš obecný a jednoznačně nedefinuje technické ani kvalitativní podmínky umožňující porovnatelné ocenění obsahu položky. Dovolujeme si upozornit, že výkaz výměr ÚT neobsahuje položky pro napojení nových rozvodů na stávající systém. Žádáme o prověření a doplnění výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k jednotlivým položkám uvádí:

- pol. č. 2279 – drážky ani prostupy nejsou součástí plnění, položka byla z výkazu výměr odstraněna;
- pol. č. 2281 – byla odstraněna z výkazu výměr;
- pol. č. 950 – zadavatel doplňuje rozsah 360 hod, ve výkazu výměr zároveň došlo ke změně MJ;
- pol. č. 955 – uvedeno v upraveném výkazu výměr.

Zadavatel dále uvádí, že položka napojení na stávající systém není potřebná. Stávající potrubí na patě větve bude nad poslední armaturou přerušeno a na něj bude navařen nový rozvod. Tyto práce jsou naceněny v položce "Potrubí hladké bezešvé nízkotlaké D 70 x 3,2 mm včetně montáže a tvarovek" a v položce "Demontáž stávajících rozvodů a těles včetně ekologické likvidace".

Upravený výkaz výměr je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace – dodavatelé jsou povinni při nacenění nabídky vycházet z tohoto aktuálního výkazu výměr.

Vysvětlení č. 12:

Dotaz:

K části ZTI si dovolujeme zadavatele požádat podrobnou technickou specifikaci následujících položek:

Výkaz výměr 1. NP objekt A:

- pol. č. 2191 - Těleso podlahové vpusti se svislým odtokem - 10 kus
Uveďte specifikaci vpusti vč. dimenze.
- pol. č. 2192 - Stavební připravenost pro vanu - dopojení vany - 1 soubor
Uveďte specifikaci stavební připravenosti nebo rozsah v hodinách.
- pol. č. 2212- Požární ucpávky - 1 kpl
Uveďte počet a dimenzi ucpávek.
- pol. č. 2213 - Stavební přípomoce, sekání drážek a prostupů, zapravení vč. likvidace obalů - 1 kpl
Uveďte specifikaci stavebních přípomocí nebo rozsah v hodinách.

Výkaz výměr 2.-5. NP objekt A:

Žádáme o upřesnění totožných položek jako v 1. NP: pol. č. 641, 642, 676 a 678.

Výkaz výměr výtah objektu A:

Žádáme o upřesnění obdobných položek jako předchozí: pol. č. 151, 153.

- Výkaz výměr ZTI (1. NP a 2.-5. NP) neobsahuje sprchové zástěny ani závěsy. Žádáme o prověření a event. doplnění výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k jednotlivým položkám uvádí:

- pol. č. 2191 - Vpusť podlahová se zápachovou uzávěrkou průměr 50, 75 110 mm, se svislým odtokem, 147x147mm/138x138mm, včetně dodávky materiálu – úprava popisu ve výkazu výměr;
- pol. č. 2192 - Vana jako taková není dodávkou profese ZTI, stavební připravenost pro vany musí být provedena dle požadavků výrobce konkrétního typu vany. Zároveň došlo ve výkazu výměr ke změně MJ;
- pol. č. 2212 - Požární ucpávky jsou všechny kalkulovány v rozpočtu části 2.-5. NP, položka č. 553, celkem je 75 ks ucpávek na kan. potrubí DN110;
- pol. č. 2213 - Nejsou v naší části rozpočtovány, jelikož dotčené příčky jsou navrženy ze sádkokartonu, případně vede potrubí v instalačních šachtách;
- pol. č. 641, 642, 676 a 678 – zadavatel přiměřeně odkazuje na své předchozí odpovědi k položkám výše. K položce 641 uvádí, že došlo ke změně výkazu výměr (Vpusť podlahová se zápachovou uzávěrkou průměr 50, 75 110 mm, se svislým odtokem, 147x147mm/138x138mm, včetně dodávky materiálu). Pol. č. 676 a 678 byly z výkazu výměr odstraněny;
- pol. č. 151, 153 - zadavatel přiměřeně odkazuje na své předchozí odpovědi k položkám výše. Položky 151 a 153 byly z výkazu výměr odstraněny;
- výkaz výměr ZTI – zástěny ani závěsy nejsou navrženy.

Upravený výkaz výměr je součástí tohoto vysvětlení zadávací dokumentace – dodavatelé jsou povinni při nacenění nabídky vycházet z tohoto aktuálního výkazu výměr.

Vysvětlení č. 13:

Dotaz:

Vzhledem k tomu, že v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 zadavatel poskytl informace, které dle našeho názoru mají vliv na lhůtu podání nabídek (ačkoliv zadavatel uvedl, že posun lhůty povaha vysvětlení č. 2 nevyžaduje) a s ohledem na nejasnosti, které je potřeba doplnit a vyjasnit, žádáme zadavatele o tomu úměrný posun lhůty pro podání nabídek.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel odmítá, že prostřednictvím vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 poskytl informace v důsledku kterých by byl povinen prodloužit lhůtu pro podání nabídek. V rámci tohoto vysvětlení došlo pouze k podání vysvětlení zadávací dokumentace, bez její změny. S ohledem na povahu dotazů a odpovědi v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel přistupuje k posunutí lhůty pro podání nabídek.

S ohledem na povahu tohoto vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel **prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek je tak nově stanovena do 3. 7. 2023 do 10:00 hodin.**

Přílohy:

- 1) *Aktualizovaná příloha č. 3 ZD: Příloha 3b ZD_Soupis praci a vykaz vymer_VZD3.xls*

S pozdravem

Mgr. Mária Kopecká, advokátka
HAVEL & PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář,
osoba zmocněná zastupovat zadavatele při výkonu zadavatelských činností