

ZADAVATEL:

město Břeclav, se sídlem Městského úřadu nám. T. G. Masaryka 3, 690 81 Břeclav, IČ 002 83 061, zastoupené obchodní společností ŠLOMO HAMA s.r.o., se sídlem Bubeníčkova 502/42, Židenice, 615 00 Brno, IČ 047 62 240, DIČ CZ04762240, zapsanou v obchodním rejstříku, vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 91769, zastoupenou Mgr. Miroslavem Šianským, jednatelem

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

nabídkové řízení na smlouvu o veřejných službách v přepravě cestujících „Provozování městské autobusové hromadné dopravy v Břeclavi v letech 2019-2029“, oznámené předběžným oznámením dne 31.10.2017 pod ev.č. 2017/S 211-439316, odeslané ke zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie dne 31.10.2017, a odeslané ke zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek dne 8.3.2019, a zveřejněné dne 11.3.2018 pod ev.č. zakázky Z2019-007981

VĚC:

Vysvětlení zadávací dokumentace

Výše uvedený zadavatel v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění změn a doplnění (dále jen „ZZVZ“), poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace výše uvedené veřejné zakázky zadávané dle ZZVZ (dále jen „ZD“).

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 1:

Zadavatel v Příloze č. 6 zadávací dokumentace „Tabulka nabídkové ceny dle čl. 12.3. ZP“ v bodě č. 3 pod tabulkou uvádí:

3. hodnota v řádku 3 bude rovna součtu hodnoty v řádku 17 a plánovaného zisku v řádku 23 tabulky.....

Domníváme se, že je zde odkaz na špatný řádek tabulky a správné znění má být:

3. hodnota **v řádku 1** bude rovna součtu hodnoty v řádku 17 a plánovaného zisku v řádku 23 tabulky.....

Odpověď:

Ano. V textu došlo ke zjevné chybě v psaní.

Zadavatel opravuje předmětnou chybu v psaní s tím, že správné znění bodu 3 je:

3. hodnota v řádku **1** bude rovna součtu hodnoty v řádku 17 a plánovaného zisku v řádku 23 tabulky „Výchozí finanční model“ dle čl. 12.1. ZP. Podíl čistého příjmu k provozním aktivům podle výchozího finančního modelu nesmí převýšit maximální dovolenou míru výnosu na kapitál ve výši 7,5% ročně;

Zcela stejně správné znění bodu 4 tamtéž je:

4. hodnoty v řádcích 2., 3. a 4. budou matematicky odvozeny od hodnoty v řádku **1** (vynásobením 10 pro řádek 2., a podílem 1/12 pro řádek 3.). V případě nesprávnosti výpočtu účastníka se za základní hodnotu považuje hodnota v řádku 1.

a zadavatel tak opravuje předmětnou chybu v psaní i v této části textu ZP.

Zadavatelem uvedené poučení (bod 4 poslední věta):

V případě nesprávnosti výpočtu účastníka se za základní hodnotu považuje hodnota v řádku 1

je plně aplikovatelné i na tyto chyby v psaní.

Za základní hodnotu se tedy považuje hodnota v řádku 1.

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2:

Zadavatel v bodě 13.2.1. zadávací dokumentace uvádí, že na 2. listu nabídky má být obsah nabídky s odvoláním na příslušné číslo listu nabídky a dále bude nabídka obsahovat tyto číslované listy, které musí být svázané. A také je zde uvedeno, že v případě poskytnutí jistoty formou bankovní záruky musí být záruční listina umístěna v nabídce tak, aby byla vyjímatelná.

Domníváme se, že výše uvedené podmínky mají svůj význam a smysl při podání nabídky v písemné podobě. Vzhledem k tomu, že nabídka musí být podána pouze v elektronické podobě, tak toto ustanovení není možno technicky zajistit.

Odpověď:

Ano. Předmětná část textu je vzhledem k výlučné formě podání nabídky elektronicky **nadbytečná a dokonce nerealizovatelná.**

Zájemci budou předmětnou část textu čl. 13.2.1., 2. list, o svázání listin nabídky a o vkládání a vyjímatelnosti některých listin do a z nabídky ignorovat.

Vzhledem k tomu, že tímto nedochází ke změně zadávací dokumentace, ale k pouhé opravě zjevných chyb v psaní, zadavatel neshledal důvod pro prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Brně dne 24.5.2019

za zadavatele
Mgr. Miroslav Šianský, jednatel
ŠLOMO HAMA s.r.o.

*podepsáno elektronicky
zaručeným elektronickým podpisem*